

سوادِ اعظم

مؤلف

علامہ یسین اختر مصباحی

ناشر

مدینۃ العلوم انسٹی ٹیوٹ، نقویہ
آل انڈیا تبلیغ سیرت کو کاتا مغربی بنگال



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ فِي النَّارِ (حدیث نبوی)
سواد اعظم (بڑی جماعت، جمور اُمت) کی پیروی کرو کیوں کہ جو اس سے الگ ہوا وہ جہنم میں گیا۔
سلسلہ اشاعت نمبر ۵۵

سَوَادِ اعْظَم

مؤلف

یسّ اختر مصباحی

بانی و صدر دار القلم، ذاکر نگر، نئی دہلی - ۲۵
بانی رکن المجمع الاسلامی، مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، یوپی
رابطہ نمبر: 09350902937

باہتمام: مولانا محمد مجاہد حسین جیبی

ناشر

مدینۃ العلوم انسٹی ٹیوٹ، توپسیا

آل انڈیا تبلیغ سیرت کولکاتا، مغربی بنگال

موبائل: 9830367155

Syed Shah Muhammad Amin Qadri

Sajadah Nashin Khanqah-e-Barkaaliya
Managing Member, Managing Committee
Waqf Dargah Shah Barkat Ullah 62
Marehra (Elah) U.P.
Ph. 05742-262254

سید شاہ محمد امین قادری

سجادہ نشین خانقاہ عالیہ برکاتیہ مارہرہ شریف
ممبر منتظم، کمیٹی منتظمہ وقف درگاہ شاہ برکت اللہ 62
مارہرہ (الیہ) یو۔ پی۔

پیغام

Ref:.....

حامداً و مصلياً و مسلماً

Date:.....

یہ ایک حقیقی امر ہے کہ جب کوئی کتاب منصب شہود پر آتی ہے تو علم و آگہی کا ایک چراغ روشن کیا کرتی ہے اور وہ کتاب جب سیرت سرکارِ دواعلیٰ اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے ہو تو یقیناً شمع انوارِ ہدایت ہوتی ہے، جو پورے معاشرے کو منور و چمکی کرنے کے لیے بہترین و موثر ذریعہ ہے۔

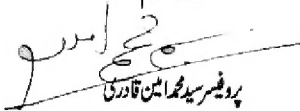
قابل مبارک باد ہیں مولانا مجاہد حسین جینی اور ان کے رفقاء کا، جنہوں نے مساعی جلیلہ کر کے ہر سال کی طرح اس سال بھی ولادت رسول مقبول ﷺ کے پدمسرت موقع پر ان کے امتیاز کو سیرت النبی پر مبنی ۱۲ مفید کتب کا نذرانہ پیش کرنے جاری ہے ہیں۔ یہ محض کتابوں کی اشاعت ہی نہیں بلکہ اس اشاعت کے ذریعہ ان کے پیغام کو عام کرنا بھی ہے اور امت مسلمہ کو اصلاح کی راہ پر گامزن کرنا بھی۔

آج کے اس دورِ پرفتن میں جب کہ ساری دنیا سیاسی، سماجی اور معاشی بحران کی شکار ہے، آپسی تصادم نے انسانی اقدار کو پامال کر کے رکھ دیا ہے، ایسے میں ہمارے لئے قرآن و سنت دستورِ عمل بھی ہے اور دستورِ حیات بھی۔

لہذا تمام صاحب استطاعت، صاحب ثروت اور صاحب منصب حضرات کو چاہئے کہ قرآن و سنت کی تعلیم کو عام کریں اور مذہبی اقدار کا پاس و لحاظ کر کے دوسروں کو بھی اس کی تلقین کریں۔

میں اپنی طرف سے اور تمام وابستہ گان سلسلہ کی جانب سے مولانا مجاہد حسین جینی کو اس کارِ خیر پر مبارک باد پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ رب تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب پاک صاحبِ لولائے ﷺ کے صدقہ و طفیل میں مزید ترقی و توفیق عطا فرمائے اور ہماری مہنوں میں اتحاد و اتفاق قائم فرمائے۔ آمین بجاوہ سید المرسلین و علیہا وعلیہم وعلیہم اجمعین۔

نقد و السلام



پروفیسر سید محمد امین قادری

سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ، مارہرہ و مظہرہ

Residence: Masha Allah, Kabir Colony, Jamalpur, Aligarh-202002

Ph.: 0571-2700501, 9837051622

تفصیلات

جملہ حقوق برائے مؤلف و دارالقلم محفوظ

.....	سوادِ اعظم	کتاب
.....	یس اختر مصباحی	مؤلف
.....	۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء دارالقلم دہلی	طبع اول
.....	۱۴۱۷ھ/۱۹۹۶ء رضوی کتاب گھر دہلی	طبع دوم
.....	۱۴۲۱ھ/۲۰۰۰ء // //	طبع سوم
.....	۱۴۲۲ھ/۲۰۰۳ء // //	طبع چہارم
.....	۱۴۲۶ھ/۲۰۰۵ء // //	طبع پنجم
.....	۱۴۲۷ھ/۲۰۰۶ء دارالقلم دہلی	طبع ششم
.....	۱۴۳۳ھ/۲۰۱۳ء مکتبہ ایوبیہ، کوشی نگر۔ یوپی	(متعدد ایڈیشن کے بعد)
.....	۱۴۳۴ھ/۲۰۱۳ء آل انڈیا تبلیغ سیرت مغربی بنگال	
.....	۶ تراتلہ لین، کلکتہ: ۲۰۰۰ء	
.....	ایک ہزار (۱۰۰۰)	تعدادِ اشاعت
.....	مولانا محمد مجاہد حسین جیبی	باہتمام
.....	۱۱۲	صفحات
.....	۴۰	قیمت

تہذیبہ بخد مت مشائخ و علمائے دہلی

وصال ۶۳۳ھ	قطب الاقطاب خواجہ قطب الدین بختیار کاکی دہلوی
وصال ۷۲۵ھ	محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا دہلوی
وصال ۷۵۷ھ	حضرت خواجہ نصیر الدین محمود آوڑھی، چراغ دہلی
وصال ۹۵۳ھ	حضرت سید ابراہیم ایرجی قادری دہلوی
وصال ۹۷۵ھ	حضرت شیخ عبدالعزیز شکر بار دہلوی
وصال ۱۰۱۲ھ	حضرت خواجہ محمد باقی باللہ نقشبندی دہلوی
وصال ۱۰۵۲ھ	امام الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی
وصال ۱۱۷۶ھ	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
وصال ۱۲۳۹ھ	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
وصال ۱۲۴۰ھ	حضرت شاہ غلام علی نقشبندی محدث دہلوی

مشائخ و علمائے لکھنؤ

وصال صفر ۸۸۴ھ	مخدوم آودھ حضرت شاہ محمد مینا چشتی لکھنوی
وصال ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء	استاذ اکھند علما نظام الدین محمد فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء	بحر العلوم مولانا عبدالعلی فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۲۳۸ھ/۱۸۲۲ء	عارف حق حضرت مولانا نور الحق فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۲۵۶ھ/۱۸۴۰ء	حضرت مفتی ظہور اللہ فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۲۷۰ھ/۱۸۵۳ء	حضرت مولانا ولی اللہ فرنگی محلی
وصال ۱۲۷۶ھ/۱۸۶۰ء	حضرت مولانا جمال الدین فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء	حضرت مولانا عبدالحکیم فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۲۸۶ھ/۱۸۷۰ء	حضرت مفتی محمد یوسف فرنگی محلی لکھنوی
وصال ۱۳۰۴ھ/۱۸۸۶ء	ابوالحسنات مولانا محمد عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تہذیبہ

(۱) خلیفہ شمس مارہرہ، حضرت مولانا شاہ عبدالمجید قادری برکاتی بدایونی (وصال محرم الحرام ۱۲۶۳ھ/۱۸۲۶ء) قُدَسَ سِرُّہ۔

جن کے بارے میں آپ کے مُرشدِ برحق، شمس العارفین حضرت سید شاہ آل احمد اچھے میاں قادری برکاتی مارہروی (وصال ۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء) قُدَسَ سِرُّہ نے ارشاد فرمایا کہ: ”حضرت نظام الدین اولیا محبوبِ الہی قُدَسَ سِرُّہ نے فرمایا تھا کہ: خداوند تعالیٰ نے اگر قیامت کے دن مجھ سے پوچھا کہ:

نظام الدین! میرے لئے دنیا سے کیا لایا ہے؟

تو میں اس اودھی نوجوان، نصیر الدین محمود (چراغِ دہلی) کو پیش کر دوں گا۔“

اسی طرح آل احمد سے بروز قیامت اگر سوال ہوا

تو، مولوی عبدالمجید بدایونی کو پیش کر دوں گا۔“

(۲) چشم و چراغِ خاندانِ برکات، فقیہ اسلام امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی

(وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) فرزندِ گرامی حضرت مولانا نقی علی قادری برکاتی بریلوی (وصال ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء) قُدَسَ سِرُّہمَا۔

جن کے بارے میں آپ کے مُرشدِ برحق، خاتمِ الاکابر سید شاہ آل رسول احمدی قادری

برکاتی مارہروی (وصال ذوالحجہ ۱۲۹۶ھ/۱۸۷۹ء) قُدَسَ سِرُّہ نے ارشاد فرمایا

کہ: ”اگر خدائے بزرگ و برتر نے قیامت کے روز مجھ سے سوال فرمایا کہ:

آلِ رسول! میرے لئے کیا لائے ہو؟
تو، مولوی احمد رضا کو پیش کر دوں گا۔“



کیسے آقاؤں کا بندہ ہوں رضا
بول بالے مرے سرکاروں کے
اور علمائے بدایوں و بریلی کے مرجع عقیدت
خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ، مارہرہ مظہرہ کی خدمت میں۔

جس نے عرسِ قاسمی برکاتی مارہرہ مقدّسہ میں ”فکر و تدبیر کا نفرنس“ کی ایک نئی
طرح ڈالی ہے۔ اور سوادِ اعظم اہلِ سنّت و جماعت کی قیادت و رہنمائی، اہلِ سنّت
و جماعت کی شیرازہ بندی، اور تحریکِ اکابر و اسلاف شناسی کی ملک گیر سرپرستی کرتے
ہوئے تاریخِ سوادِ اعظم اہلِ سنّت و جماعت کے ایک نئے دور کا آغاز کیا ہے۔
فَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِک۔

علم کا اس آستانے پر سدِ اپہرہ رہے
صورتِ خورشید تاباں، میرا مارہرہ رہے
نیاز مند و عقیدت کیش:- یسّ اختر مصباحی۔ دارُ القلم، دہلی

دوشنبہ مبارکہ۔ ۷/ربیع الآخر ۱۴۳۳ھ/۱۸/فروری ۲۰۱۳ء

سَوَادِ اعظم کا صراطِ مستقیم

اِس وقت مسلمانانِ ہند اپنی تاریخ کے نازک ترین دور سے گزر رہے ہیں اور ان کے امتیاز و تشخص پر ہر چہار جانب سے فکری اور عملی سطح پر منظم انداز سے حملے کیے جا رہے ہیں۔ ان حملوں اور سازشوں کا مقابلہ کرنے کی مختلف تدابیر، مسلمانوں کے باشعور طبقے کی جانب سے بیان کی جا رہی ہیں اور انھیں منظم اور طاقت ور بنانے کے نئے نئے طریقے آزمائے جا رہے ہیں۔

متعدّد حلقے مسلمانوں کی بے اثری و کم زوری کا یہ علاج بتاتے ہیں کہ: مسلمانانِ ہند کو تعلیمی میدان میں آگے آنا چاہیے اور تعلیم ہی کے ذریعہ اپنے آپ کو ترقی کے مدارج تک پہنچانا چاہیے۔ کسی گوشے سے یہ آواز آتی ہے کہ:

مسلمان آگے بڑھ کر تجارت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں تھام لیں اور تجارتی شعبوں پر حاوی ہو کر اپنے ہر حریف اور مدّ مقابل کو پیچھے چھوڑ دیں۔ کچھ ماہرینِ صنعت یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ:

مسلمان اگر صنعتی انقلاب برپا کر دیں تو وہ دوسری قوموں پر چشمِ زدن میں غالب آجائیں گے اور اکیسویں صدی عیسوی کے اس سائنسی دور کی زمامِ قیادت و سیادت خود بخود ان کے ہاتھ میں آجائے گی۔

اسی طرح مسلمانوں کا باہمی اختلاف و انتشار دور کرنے اور من حیث القوم مسلمانوں کو متحد اور مضبوط بنانے کے بھی مختلف فارمولے پیش کیے جا رہے ہیں۔ اور بزعیمِ خویش اپنے موقف پر اس طرح اصرار کیا جا رہا ہے کہ اگر اسے قبول کر کے اس پر عمل کر لیا جائے تو مسلمانوں کے سارے مسائل حل ہو جائیں اور ساری مشکلات کا خاتمہ ہو جائے۔

کوئی جماعت ”توحید“ کا جھنڈا اس طرح بلند کرتی ہے کہ:

عظمتِ انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ و التسلیم کو نظر انداز کرنے لگتی ہے اور اتباع و تعظیمِ اُسلاف و ائمہ کرام سے مُخرف ہو کر اُبرا و صالحین کے مقام و مرتبہ کو بڑی بے دردی کے ساتھ پامال کرنے لگتی ہے۔

کوئی فرقہ دعوایِ سُنّیت و حنفیت اور تصوّف و طریقت کے باوجود نہایت سنگین و قابلِ اعتراض گستاخانہ عبارات کی نشان دہی اور مُخلصانہ و مصلحانہ تنبیہ و ہدایت و مواخذہ شرعی کے باوجود اعترافِ خطا و قبولِ حق سے گریز کرتے ہوئے انھیں مسلسل اور متواتر شائع کرتا چلا آ رہا ہے۔

کوئی گروہ دو چار تبلیغی چٹوں اور گشتی قافلوں میں شریک ہو کر اپنے سامنے بڑے بڑے علما و مشائخ کرام کو ہیچ سمجھنے لگتا ہے اور دین و دنیا کے بیشتر ضروری معاملات و مسائل سے لاتعلقی اور بے نیاز ہو کر تسبیح کے دانوں میں الجھا رہتا ہے۔

کچھ رجسٹر بردار حلقے، بزرگانِ دین کے نام پر اپنی دنیا داری کا بازار گرم رکھنے اور قبورِ صالحین کو غلط طریقے سے استعمال کر کے انھیں ذریعہٴ معاش بنانے کو ہی اپنا وظیفہٴ زندگی بنائے ہوئے ہیں۔

کچھ نبض شناس اور فنکار اُفراد شریعت پر کبھی کبھی اپنی طبیعت کو ترجیح دینے سے نہیں چوکتے اور اپنی ذاتی خواہش و مفاد کو زیادہ عزیز رکھتے ہیں۔

معدودے چند ایسے بھی ہوتے ہیں جو مُسئک کی بار بار دُہائی دے کر اپنا مطلب پورا کرتے ہیں۔ بلکہ ان میں ایک آدھ ایسے بھی ہوتے ہیں جو بڑی ہوشیاری اور چابک دستی کے ساتھ اس طرح کی اپنی تجارت کو فروغ دے کر اپنے معاشی استحکام کا سامان بھی کر لیتے ہیں۔

کچھ برادرانِ جماعت، سارے اُسلافِ کرام کی ذہنی غلامی سے آزاد ہو کر اپنے بانی جماعت کی ذہنی غلامی میں اس طرح مبتلا ہو چکے ہیں کہ اس کی وضع کردہ ”حکومتِ الہیہ“ کے علاوہ انہیں کسی دوسرے موضوع سے گویا کوئی دلچسپی ہی نہیں۔ اور ”قوتِ نافذہ پر قبضہ“ کی کوشش میں وہ حکومتوں کے ساتھ محاذ آرائی اور ان کی طرف سے دار و گیر کا اکثر شکار ہوتے رہتے ہیں۔

بے شمار نام نہاد دانشورانِ قوم ایک طرف ”فقہ اسلامی کی تشکیلِ جدید“ پر کمر بستہ نظر آتے ہیں اور دوسری طرف ان کا حال یہ ہے کہ عربی و اسلامی علوم و فنون کا ناقص و منتشر مطالعہ ہی ان کا سرمایہٴ حیات ہوتا ہے۔

ان مختلف الخیال، مختلف الفکر، مختلف الجہت، مختلف النوع افراد اور جماعات و جمعیات کا خیال کچھ اس قسم کا ہے کہ ع وَلِلنَّاسِ فِيمَا يُعَشِّقُونَ مَذَاهِبٌ۔ یہ عشق اور اس کا اختیار کردہ مذہب (طرز و طریقہ) مقامِ مدح نہیں بلکہ مقامِ ذم میں ہے۔ ہر عہد و قرن میں انسانی گروہ کے اندر ایسے افراد اور افکار پائے جاتے رہے ہیں جنہیں انسانیت و مذہب و اخلاق کے دامن کا بد نما داغ قرار دیا جاسکتا ہے۔

کچھ خود بہکے ہوئے ہوتے ہیں اور کچھ اس سے آگے بڑھ کر دوسروں کو بہکانے میں لگے رہتے ہیں۔ کچھ فریبی ہوتے ہیں اور کچھ فریب خوردہ ہوتے ہیں۔ کچھ ابلہ و کوتاہ نظر ہوتے ہیں کچھ شاطر و عیّار ہوتے ہیں۔ کچھ عالم ہوتے ہیں کچھ جاہل ہوتے ہیں۔ کچھ دانشور ہوتے ہیں کچھ بے دانش ہوتے ہیں۔

ان کا انداز اور ان کے طریقے اور شعبے جدا جدا ہوتے ہیں۔ مگر ”عبادِ مخلصین“ ان کے چالوں اور حملوں سے توفیقِ الہی محفوظ رہتے ہیں۔ گمراہی کی آفتیں اور تدبیریں، نفس پرستی و شکم پروری کے حیلے اور حربے، دین کے ربا دے میں دنیا داری و ذخیرہ اندوزی، کبھی اللہ و رسول کے نام پر، کبھی قرآن و حدیث کے نام پر، کبھی نماز و روزہ کے نام پر، کبھی تعمیر مسجد و مدرسہ کے نام پر، کبھی بزرگانِ دین کے نام پر اور کبھی تحفظِ مذہب و مسلک کے نام پر نفسانیت کا بازار گرم کیا جاتا ہے اور مذہب و اخلاق کا خون کیا جاتا ہے۔

کچھ ایسے پُر فریب اور مکار افراد ہیں کہ خلقِ خدا ان کی شاطرانہ چالوں کا شکار ہو جاتی ہے۔ اور ان میں سے جو کچھ فکر و شعور رکھتے ہیں وہ اس صورتِ حال سے گھبرا کر پکار اُٹھتے ہیں کہ:

خداوند! یہ تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں؟

کہ درویشی بھی عیّاری، شہنشاہی بھی عیّاری

اور کہیں سے خلقِ خدا کو ہوشیار و بیدار کرنے والے مردِ دانا کی یہ صدا اُن کے کانوں میں گونجنے لگتی ہے کہ:

آنکھ سے کاجل صاف پڑالیں، یاں وہ چورِ بلا کے ہیں
سونے والو! جاگتے رہو! چوروں کی رکھوالی ہے

ایسے عالمِ رُستائیز میں مجھے سرزمینِ ہند کے اُس داناے راز، اسلام کے اُس بطلِ جلیل اور محمدِ عربی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کے اس عاشقِ صادق کی یاد آتی ہے جو اخلاصِ قلب کے ساتھ عشقِ مصطفیٰ عَلَیْہِ التَّحِیَّۃُ وَالنَّاء کو صرف اپنے زخمِ جگر کا مرہم نہیں بلکہ غمِ کائنات کا بھی مداوا سمجھتا ہے اور مصطفیٰ جانِ رحمت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کے وجودِ مسعود اور آپ کے ارشادات و ہدایات کی اقتدا و اتباع اور تعظیم و تکریم کو جانِ ایمان سمجھتا ہے۔

اللہ کی سر تا بقدم شان ہیں یہ
ان سائیں انسان، وہ انسان ہیں یہ
قرآن تو ایمان بتاتا ہے انھیں
ایمان یہ کہتا ہے: مری جان ہیں یہ

اور جس کا خُسنِ اعتقاد یہ ہے کہ:

مصطفیٰ جانِ رحمت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کی نگاہِ رحمت جس طرف اُٹھ جائے اُسی طرف خامہِ قدرت بھی چلنے لگے:

نعمتیں بانٹتا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی مُنشیِ رحمت کا قلم دان گیا

یا محبوبِ کردگار (صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم) کی حرارت و پیش کو جو سرمایہٴ حیات اور ایسا کربِ دل نواز و درِ مسرت انگیز تصور کرتا ہے کہ شب و روز وہ اس میں اضافہ کی اس طرح تمنا کرتا رہتا ہے:

جان ہے عشقِ مصطفیٰ، روزِ فزوں کرے خدا
جس کو ہو دردِ کامزہ، نازِ دوا اُٹھائے کیوں؟

اور اسی نعمتِ کبریٰ کو سینے سے لگائے ہوئے آغوشِ لحد تک پہنچ کر وہ اسے اس طرح روشن و منور کر ڈالتا ہے کہ:

لحد میں عشقِ ریحِ شہ کا داغ لے کے چلے
اندھیری رات سُنی تھی، چراغ لے کے چلے

ایمان و اسلام بلکہ کمالِ ایمان و اسلام کی بات یہ ہے کہ:

محمد عربی نبی ہاشمی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کے دامنِ مقدس سے وابستہ ہو کر ہی انسانیت اپنی منزلِ مقصود تک پہنچ سکتی ہے۔ ان کی تعلیماتِ مبارکہ پر عمل کر کے ہی دنیا کے مصائب و آلام کا خاتمہ ہو سکتا ہے۔ اور سُنَّتِ رسولِ علیہِ التَّحِیَّۃُ وَالسَّالَواتِ کی روشنی میں ہی بے قرار انسانیت کو راحتِ دل اور سکونِ حیات میسر آ سکتا ہے۔

اپنے جذبات و خواہشات، اپنے مفادات و مصالح، اور اپنی جان و مال کو عظمتِ رسولِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم پر قربان کر دیا جائے، رسولِ محترم و مکرم و معظم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کی ذات و صفات کا قرب و فیض حاصل کرنے کو مقصدِ حیات تصور کر لیا جائے اور آپ کے اعمال و اخلاق کو نمونہٴ زندگی قرار دے کر آپ کے ارشادات و ہدایات و تعلیمات کے مطابق زندگی کا ایک ایک لمحہ گزارا جائے۔ اس کے علاوہ کتاب و سُنَّت کی دعوت اور کیا ہے؟

خود خالقِ ارض و سماوات کا پیغام ہے:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (الْأَحْزَاب: ۲۱)

تمہارے لئے اللہ کے رسول، بہترین نمونہ ہیں۔“

یہ رسولِ کائنات صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم ایسے نمونہٴ کامل ہیں کہ مذہب و اخلاق، علم و دانش، تجارت و صنعت، اصلاح و قیادت اور حکمرانی و جہاں بانی کے جس شعبے میں بھی جسے ضرورت ہوگی وہ آپ کی مکی و مدنی زندگی کے متعدد و مراحلِ حیات میں اپنی ہدایت و رہنمائی کے بہترین نمونے پائے جائے گا۔

اور جن کی اقتداء و اتباع، محبتِ خداوندی کا واحد ذریعہ اور وسیلہ ہے:

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمْ اللّٰهُ (آل عمران: ۳۱)
تم فرما دو کہ: اگر تم لوگ اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میرے فرماں بردار ہو جاؤ، اللہ تمہیں محبوب رکھے گا۔“

جن کی بارگاہ کا ادب و احترام، اللہ رب العزت نے اس طرح سکھایا ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ
وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ
أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ (الْحُجُرَات: ۲)

اے ایمان والو! اپنی آواز، نبی کی آواز پر اونچی نہ کرو اور نہ ان کے حضور زور سے بات کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے سے باتیں کرتے ہو۔ کہیں تمہارے عمل اکارت نہ چلے جائیں اور تمہیں خبر بھی نہ ہو۔“

اور اپنی محبت و مؤدّت کے بارے میں جن کی خود یہ دعوت اور اعلان عام ہے کہ:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ (صحیح بخاری، باب حُبِّ الرَّسُولِ مِنْ
الایمان)۔ “کتاب الایمان۔ و صحیح مسلم، باب وُجُوبِ مُحَبَّةِ رَسُولِ

اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ کتاب الایمان)

تم میں کا کوئی شخص اُس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اپنے باپ، اپنی اولاد، اور سارے انسانوں سے زیادہ وہ مجھ سے محبت نہ رکھے۔“

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ اوست

وگر باو نہ رسیدی تمام بولہبی است

عشق و محبت اور اتباع و اطاعت رسول (صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) ہر صحیح العقیدہ و العمل سنی مسلمان کا گراں قدر سرمایہ اور متاعِ دین و ایمان ہے۔

اپنے آپ کو ”سنّی کہنے“ اور واقعی معنی میں ”سنّی ہونے“ کا فرق ملحوظ رکھتے ہوئے قارئین کرام ”سنّی“ کی یہ تعریف ملاحظہ فرمائیں:

”سُنّی وہ ہے جو مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی کا مصداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو:
 خلفائے راشدین، ائمہ دین، مسلم مشائخ طریقت اور متاثر علماء کرام میں سے:
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی و ملک العلماء، سند الفضل، بحر العلوم مولانا عبدالحق فرنگی
 محلی و حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی و حضرت مولانا مفتی شاہ فضل رسول بدایونی
 و حضرت مفتی ارشاد حسین مجددی رام پوری اور حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا بریلوی کے
 مسلک پر ہوں۔“ رَحِمَهُمُ اللّٰہُ تَعَالٰی۔ (ص ۹۔ الفقیہ، امرتسر، پنجاب۔ مؤرخہ
 ۲۱/ اگست ۱۹۲۵ء) آل انڈیا سنی کانفرنس مراد آباد (قائم شدہ ۱۹۲۵ء) کی تنظیم و تشکیل (زیر
 قیادت و اہتمام صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی۔ وصال ۱۳۶۷ھ/ ۱۹۴۸ء) کے وقت
 متحدہ ہندوستان کے معروف و ممتاز علماء و مشائخ سَوَادِ اعْظَم اہل سُنّت و جماعت نے سُنّی کی مذکورہ
 تعریف کی۔ جن علماء و مشائخ سَوَادِ اعْظَم اہل سُنّت و جماعت نے سُنّی کی یہ تعریف کی، اُن کے
 اسمائے گرامی مندرجہ ذیل ہیں:

صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی رضوی، صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی
 مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا قادری برکاتی نوری بریلوی، مُحدث اعظم مولانا سید محمد اشرفی
 کچھوچھوی، مبلغ اسلام مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی، ابوالحسنات مولانا سید محمد احمد قادری
 لاہوری وغیرہم رِضْوَانُ اللّٰہِ تَعَالٰی عَلَیْہِمْ اَجْمَعِیْنَ۔

صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی رضوی (وصال ۱۳۶۷ھ/ ۱۹۴۸ء) سُنّی کی تعریف
 اس طرح بھی تحریر فرماتے ہیں:

”اہل سُنّت و جماعت وہ ہیں جو:

رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کے عقائد پر ہوں۔

حدیث میں ہے: قَالُوْا: مَنْ هُمْ يَا رَسُوْلُ اللّٰہِ؟

قَالَ: مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی۔

یا یوں سمجھیے کہ:

حضرت امام ابو منصور مائثریدی اور حضرت امام ابوالحسن اشعری نے سُنّیوں کے جو عقائد

بیان فرمائے ہیں، اُن پر عقیدہ رکھے۔

اور اب یہ گروہ چار مذاہب میں منحصر ہے: حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی۔

اور جو ان چاروں سے باہر ہے وہ باطل پر ہے۔

علامہ سید طحاوی، حاشیہ دُرِّ مختار میں فرماتے ہیں:

وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ قَدْ اجْتَمَعَتِ الْيَوْمَ فِي مَذَاهِبٍ أَرْبَعَةٍ - وَهُمْ الْحَنْفِيُّونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ وَالْحَنْبَلِيُّونَ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى - وَمَنْ كَانَ خَارِجًا عَنْ هَذِهِ الْأَرْبَعَةِ فِي هَذَا الزَّمَانِ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعَةِ وَالنَّارِ -

شاہ ولی اللہ صاحب (دہلوی)، رسالہ ”الْإِنْصَافُ“ میں لکھتے ہیں:

بَعْدَ الْمِائَتَيْنِ ظَهَرَ التَّمَذُّبُ لِلْمُجْتَهِدِينَ بِأَعْيَانِهِمْ - وَقُلَّ مَنْ كَانَ لَا يَعْتَمِدُ

عَلَى مَذْهَبٍ مُجْتَهِدٍ بَعِيْنِهِ -

قاضی ثناء اللہ (پانی پتی) صاحب ”تفسیر مظہری“ میں لکھتے ہیں:

أَهْلُ السُّنَّةِ قَدْ افْتَرَقَتْ بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ أَوِ الْأَرْبَعَةِ عَلَى أَرْبَعَةِ مَذَاهِبٍ - لَمْ يَبْقَ فِي الْفُرُوعِ سِوَى هَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ - وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ - (ص ۳۳۷ - فتاویٰ امجدیہ، جلد چہارم - مطبوعہ دائرۃ المعارف الامجدیہ، قصبہ گھوسی - ضلع منو - صوبہ اتر پردیش - انڈیا - ۱۴۱۷ھ / ۱۹۹۷ء)

راہِ حق پر سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت ہی ہیں اور انھیں کی راہ، صراطِ مستقیم ہے۔ اس سلسلے میں اپنے موقف و مسلک کا واضح اظہار کرتے ہوئے فقیہ اسلام امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (وصال ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) ارشاد فرماتے ہیں:

ہم ہمیشہ، جمہورِ سَوَادِ اعْظَم کے پیرو ہیں۔“

(ص ۵۹۰ - حیاتِ اعلیٰ حضرت - مؤلفہ مولانا ظفر الدین قادری رضوی عظیم آبادی - مکتبہ نبویہ، گنج بخش روڈ - لاہور)

اور اہلِ سُنَّت و جماعت کی تعریف کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”جو سَوَادِ اعْظَمِ مُسْلِمین کے پیرو ہیں۔ جن کے اتباع کا متواتر حدیثوں میں حکم ہے۔

اور حدیث نے مذہبِ حق کی پہچان یہی بتائی ہے:

اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔

مسلمانوں کے سَوَادِ اعظم (بڑے گروہ) کی پیروی کرو۔ کہ جو اس سے جُدا ہوا وہ جہنم میں گیا۔
ہر شخص جانتا ہے کہ مسلمانوں کا بڑا گروہ مقلدین ہیں۔ غیر مقلدین بہت قلیل ہیں۔‘ الخ

(ص ۵۹۶۔ حیات اعلیٰ حضرت۔ مؤلفہ مولانا ظفر الدین قادری رضوی عظیم آبادی۔ مکتبہ نبویہ، گنج بخش روڈ۔ لاہور)

امام الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی (وصال ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء) کی ایک محققانہ اور فیصلہ کن تحریر (بابُ الإِعْتِصَام۔ جلد اول۔ اشْعَةُ اللَّمَعَاتِ شرح مشکوٰۃ) کی توضیح و تشریح کرتے ہوئے سیف اللہ المسلمول علامہ فضل رسول عثمانی قادری بدایونی (وصال ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء) اپنی مشہور کتاب ”سیف الجبار“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”یہ بات ظاہر ہے کہ ہر فرقہ (اپنے) آپ کو ”صراطِ مستقیم“ یعنی سیدھی راہ پر جانتا ہے۔ مگر صرف ہر ایک کا جاننا اور کہنا کفایت نہیں کرتا۔ اور فقط ان کے کہہ دینے سے ثابت نہیں ہو جاتا۔ بلکہ حق وہ ہے کہ اللہ اور رسول کے کلام سے ثابت ہو۔

اس واسطے ہم رُجوع کرتے ہیں خدا و رسول کے کلام کی طرف۔ یہ بات دریافت کرنے کے لئے کہ سیدھی راہ اور صراطِ مستقیم کون سی ہے؟

سوقرآن شریف کی پہلی سورت میں اللہ تعالیٰ نے بندوں کو تعلیم فرمایا کہ سیدھی راہ کی ہدایت مانگیں اور یوں کہیں:

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ۔

اور اسی جگہ صراطِ مستقیم کا بیان بھی فرما دیا کہ وہ راہ ان لوگوں کی ہے جن پر تو نے انعام کیا ہے۔ اور اسی جگہ ان لوگوں کا بھی بیان فرما دیا کہ وہ کون ہیں؟ یعنی اَنْبِیَا و صِدِّیقِیْنَ اور رُحَدَّاءُ و صَالِحِیْنَ۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ”تفسیر عزیزِی“ میں لکھا ہے:

”جب اللہ تعالیٰ نے بندے کو تعلیم فرمایا کہ سیدھی راہ کی ہدایت طلب کرے تو ان لوگوں کا ذکر کرنا لازم ہوا کہ جن کے واسطے سے سیدھی راہ بندوں کو پہنچی ہے۔ اور ان کے اعمال کے دیکھنے اور اقوال کے سننے سے سیدھی راہ، غیر سیدھی راہ سے جُدا ہو جاتی ہے۔

اور نہیں تو سب مختلف مذہب والوں میں سے ہر ایک کہتا ہے کہ: میں سیدھی راہ پر ہوں۔ سو ایک جماعت کو مقرر کیا چاہیے کہ سیدھی راہ کے بیان کرنے والے ہوں۔ اس واسطے سیدھی راہ کا بیان اس طرح تعلیم فرمایا کہ:

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ یعنی اون لوگوں کی راہ کہ انعام کیا تو نے اون پر۔

اس لفظ قرآن مجید کی دوسری جگہ تفسیر فرمایا ہے کہ:

وہ چار فرقہ ہیں: اَنْبِيَاءُ وَصِدِّيقِينَ اور شُّهَدَاءُ وَصَالِحِينَ۔

سو معلوم ہوا کہ سیدھی راہ ان چار فرقوں کی ہے۔ اور بندے کو چاہیے کہ:

اللہ سے مناجات کے وقت میں ان چار فرقوں کو اپنی نظر میں لحاظ کرے اور اون کی راہ

طلب کرے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں فرمایا ہے سورہ نساء میں:

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا۔ (سورہ نساء: آیت ۶۹)

یعنی جو کوئی اطاعت، اللہ و رسول کی بجالاوے اور دونوں کے کہے پر عمل کرے، سورہ

میں اون لوگوں کے ساتھ جاتا ہے کہ انعام کیا ہے اللہ نے اون پر۔ اور وہ چار فرقے ہیں:

اَنْبِيَاءُ وَصِدِّيقِينَ اور شُّهَدَاءُ وَصَالِحِينَ۔ یہ گروہ اچھے رفیق ہیں۔

پس اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، میں راہ حق کا ڈھونڈھنا ہے اور صِرَاطَ الَّذِينَ

اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ میں رفیق کا طلب کرنا ہے کہ:

الرَّفِيقُ ثُمَّ الطَّرِيقُ۔ پہلے رفیق پھر راہ۔ الخ

(ص ۵۴۔ سیف الجبار۔ مؤلفہ علامہ فضل رسول بدایونی۔ مطبوعہ بدایوں۔ یوپی)

مزید تحریر فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَ ثَمَٰصِيرًا۔

(سورہ نساء: آیت ۱۱۵)

یعنی، اور چلے سب مسلمانوں کی راہ کے سوا۔ ہم اوس کو پھیریں گے جس طرف

کو پھر گیا۔ اور پہنچاویں گے اوس کو ہم دوزخ میں۔ اور پہنچاؤری جگہ۔“

مولوی عبدالقادر (دہلوی) نے ترجمہ میں اس آیت کا فائدہ یوں لکھا ہے:

رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا کہ:

”اللہ کا ہاتھ ہے مسلمانوں پر۔ جس نے جُدارِ راہ پکڑی، وہ چاڑا دوزخ میں۔“

پس جس بات پر اُمت کا اجماع ہو، وہی اللہ کی مرضی ہے اور منکر ہو سو دوزخی ہے۔

ابن ماجہ نے انس رَضِیَ اللہُ عَنْہُ سے روایت کی ہے کہ:

فرمایا رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم نے:

اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔

یعنی سَوَادِ اعْظَم کی پیروی کرو۔ کیوں کہ جو اکیلا ہوا اکثریوں کی متابعت سے وہ اکیلا

دوزخ میں گرایا جاوے گا۔

شیخ عبدالحق (محدث دہلوی) عَلَیْہِ الرَّحْمَۃ نے لکھا ہے کہ:

مقصود یہ ہے کہ جس جانب میں اکثر علما ہوں اوس کی پیروی کرو۔

ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رَضِیَ اللہُ عَنْہُ سے روایت کیا کہ:

فرمایا رسول خدا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم نے:

يَذُ اللّٰهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ۔ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔

یعنی جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ جو جماعت سے اکیلا ہوا، دوزخ میں پڑے گا اکیلا۔“

ابوداؤد اور امام احمد نے ابوذر رَضِیَ اللہُ عَنْہُ سے روایت کیا کہ:

فرمایا رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم نے:

إِنَّ الشَّيْطَانَ ذُنْبُ الْإِنْسَانِ كَذُنْبِ الْغَنَمِ يَأْخُذُ الشَّاذَّةَ

وَالْقَاصِيَةَ وَالنَّاحِيَةَ۔ وَإِيَّاكُمْ وَالشَّعَابَ۔ وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْكَافَّةِ۔

یعنی شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے۔ جیسے بکری کا، کہ پکڑ لیتا ہے جس کو کہ، اپنے بھائیوں

سے نفرت اور بے انسی کے سبب اکیلے رہے۔ اور جس کو کہ گلے سے اکیلی چلی جاوے

۔ اور جس کو کہ اکیلی رہ جاوے اپنی جماعت سے۔

گھاٹیوں میں مت جاؤ اور جماعت کو لازم پکڑو۔“
 شیخ عبدالحق عَلَیْهِ الرَّحْمَةُ نے لکھا ہے: مقصود یہ ہے کہ جماعت کو لازم پکڑو۔
 شیخ عبدالحق عَلَیْهِ الرَّحْمَةُ نے لکھا ہے: مقصود یہ ہے کہ جماعت سے باہر نہ
 ہو۔ اور اکثر عالم جس طرف ہوں اس کی پیروی کرو۔

فائدہ: یہ بات قرآن وحدیث سے خوب ثابت ہوگئی کہ:
 راہِ حق اور صراطِ مستقیم، راہ، انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کی ہے۔ موافق
 جماعت اور سَوَادِ اعْظَم کے۔ جو جماعت اور سَوَادِ اعْظَم کے خلاف ہے۔ وہ دوزخی ہے۔“
 (ص ۷ تا ص ۹۔ سیف الجبار۔ مؤلفہ علامہ فضل رسول بدایونی، مطبوعہ بدایوں، یوپی)
 آگے فرماتے ہیں:

”وہ جو فرقہ ناجیہ، جمہور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور ان کے اتباع (متبعین)
 کا ہے کہ جن کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے فضل سے جب سے اب تک
 اسی صراطِ مستقیم پر ہیں اور جماعت اور سَوَادِ اعْظَم اُمت وہی ہیں۔“

اور ہر وقت میں اکثر اطراف میں اظہارِ حق اور مددگاری، دین کی انھیں سے ہوتی رہی
 اور سب بدمذہبوں کو تادیب اور تنبیہ لسانی اور سنائی کرتے رہے۔ اور بموجب وعدہ الہی
 کے اَلَا اِنَّ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْغَالِبُونَ، غلبہ عام اسی فرقہ کو رہا۔

اور وہ سَوَادِ اعْظَم، عقائد میں اشعری، ماتریدی اور فقہ میں حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی ہیں۔
 جو ان کے سوا ہے وہ جماعت سے خارج اور سَوَادِ اعْظَم کا تارک اور دین کا ماریق ہے۔
 اور جماعت کا تارک اور سَوَادِ اعْظَم کے مخالف جو فرقے اب تک ہوئے ہیں اور ان کے
 رد و ابطال اور دفع و زوال میں جو جو کہ پیش آیا اوس کا ذکر کرنا بسبب شہرت کے، ضرور نہیں ہے۔“

(ص ۱۰ تا ۱۱۔ سیف الجبار۔ مؤلفہ علامہ فضل رسول بدایونی۔ مطبوعہ بدایوں۔ یوپی)
 سَوَادِ اعْظَم (بڑی جماعت، جمہور اُمت) فرقہ ناجیہ (نجات یافتہ جماعت) کے بارے میں
 امامِ احمد شین، عاشق رسول، شیخ محقق علی الاطلاق شاہ عبدالحق محدث دہلوی (وصال ۱۰۵۲ھ
 ۱۶۴۲ء) حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ایک حدیث بسلسلہ اتباعِ صراطِ مستقیم کی تحقیق

و توضیح کرتے ہوئے علم حدیث کی اپنی شہرہ آفاق کتاب ”أَشْعَةُ اللَّمَعَاتِ شرح مشکوٰۃ“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

اگر کہا جائے کہ: یہ کیسے معلوم ہو کہ فرقہ ناجیہ، اہل سنت و جماعت ہی ہیں؟ اور یہی سیدھی راہ، اور خدا تک پہنچانے والا راستہ ہے۔ اور دوسرے سارے راستے جہنم تک پہنچانے والے ہیں؟ دعویٰ تو ہر فرقہ یہی کرتا ہے کہ وہ سیدھے راستے پر ہے اور اس کا مذہب برحق ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ:

یہاں صرف دعویٰ سے کام نہیں چلے گا۔ بلکہ اس کی دلیل بھی ہونی چاہیے۔ اہل سنت و جماعت کی حَقَّانِیَّت کی دلیل تو یہ ہے کہ: دین اسلام منتقل ہوتا ہوا اُن تک پہنچا ہے۔ جس کے لئے محض عقل کا استعمال کافی نہیں۔ اَخْبَارِ متواترہ سے معلوم ہوا اور احادیث نبوی و آثارِ صحابہ سے یقین ہوا کہ: صحابہ و تابعین و تبع تابعین جو سلفِ صالحین ہیں، وہ اہل سنت و جماعت کے اسی اعتقاد اور اسی طریقہ پر رہے ہیں۔

اَقْوَال و مذاہب میں نفسانیت و بدنہبی صدرِ اوّل کے بعد پیدا ہوئی ہے۔ صحابہ و تابعین و تبع تابعین و سلفِ متقدمین میں سے کوئی دوسرے مذاہب کا ماننے والا نہیں تھا۔ سب کے سب ان نئے مذاہب سے بیزار تھے اور ان مذاہب کے پیدا ہوتے ہی ان کے ماننے والوں سے اپنا رشتہ محبت و تعلق توڑ کر ان کا خوب رد و ابطال کیا۔

صحاحِ سنّہ اور ان کے علاوہ دوسری مشہور و معتد کتب جن پر احکام اسلام کا مدار و بنی ہوا اُن کے محدّثین اور ائمہ فقہائے حنفی و مالکی و شافعی و حنبلی و دیگر علمائے کرام یہ سب کے سب مذہبِ اہل سنت و جماعت پر ہی قائم رہے ہیں۔“

(أَشْعَةُ اللَّمَعَاتِ شرح مشکوٰۃ۔ جلد اول، بابُ الْإِعْتِصَام)

اشاعرہ و ماتریدیہ و صوفیہ کرام کو اہل سنت و جماعت میں شمار کرتے ہوئے آخر میں حضرت شیخ عبدالحق محدّث دہلوی رقم طراز ہیں:

ہم نے جو بات کہی ہے اُس کی صداقت اسی سے ثابت ہو جائے گی کہ:

مشرق و مغرب میں پھیلی ہوئی مشہور کتبِ حدیث و تفسیر و کلام و فقہ و تصوف و سیر و تاریخ معتبرہ کو جمع کر کے ان کی چھان بین کر لی جائے۔ ہمارے مخالفین بھی کتابیں لا کر دیکھ لیں۔ تاکہ حقیقتِ حال واضح ہو جائے۔“

(أَشْعَةُ اللَّمَعَاتِ شرح مشکوٰۃ۔ جلد اول، بابُ الإِعْتِصَامِ)

امام الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی (وصال ۱۰۵۲ھ) شیخ عبدالکریم جنبل قادری کی ایک کتاب ”قَابِ قَوْسَيْنِ وَمُلْتَقَى النَّامُوسَيْنِ فِي مَعْرِفَةِ قَدْرِ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَكَيْفِيَةِ التَّعَلُّقِ بِجَنَابِهِ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ سے نقل فرماتے ہیں کہ: جنابِ نبی کریم صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی بارگاہِ اقدس کے ساتھ تعلق کی دو قسمیں ہیں۔

پہلی قسم :- آپ کی کامل اتباع پر استقامت۔ یعنی جس قول، فعل اور عقیدے کا کتاب و سنت نے حکم دیا اسے ہمیشہ اختیار کرنا۔ جیسے کہ چار ائمہ، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رَحِمَهُمُ اللَّهُ تعالیٰ میں سے کسی ایک کا طریقہ ہے۔ کیوں کہ علمائے محققین کا اس امر پر اجماع ہے کہ:

یہ چار ائمہ، اہل حق ہیں اور اِنْ شَاءَ اللَّهُ العَزِيزِ قیامت کے دن یہی فرقہ ناجیہ (نجات پانے والی جماعت) ہوں گے۔“ اِلٰی آخِرِہ۔

(ص ۲۰۵) التَّعَرُّفُ فِي مَعْرِفَةِ الْفَقْهِ وَالتَّصَوُّفِ۔ مؤلفہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔ اردو ترجمہ بنام

”تعارفِ فقہ و تصوف“ از مولانا عبدالکیم شرف قادری لاہوری۔ مطبوعہ اعتقاد پبلشنگ ہاؤس۔ سوئیوالان، نئی دہلی (۲)

کاروانِ سَوَادِ اعْظَم

ہندوستان کی اسلامی تاریخ کے مطالعہ سے اس حقیقت کا سراغ ملتا ہے کہ حضرت رافع و حضرت رفاع رَضِيَ اللہُ عَنْهُمَا جو اصحابِ بدر میں سے ہیں، وہ سب سے پہلے ہندوستان تشریف لائے۔ اور ان کے بعد مشہور راوی حدیث حضرت مُغیرہ بن شعبہ (وصال ۵۰ھ) حضرت عثمان غنی رَضِيَ اللہُ عَنْہُ کے عہدِ خلافت اور حضرت مُہَلَّب بن ابی صُفرہ، حضرت امیر معاویہ رَضِيَ اللہُ عَنْہُ کے عہدِ امارت میں ہندوستان وارد ہوئے۔ جیسا کہ ابو محمد ویلیٹوری ایک روایت نقل کرتے ہیں کہ:

”مجھے بعض ثقہ لوگوں نے خبر دی کہ ”کالی کٹ“ میں قدیم مسجد کی طرح، عمارت کے سامنے مسجد پر ایک تختی آویزاں تھی جس پر لکھا تھا:

إِنَّ بِنَاءَ ذَالِكَ الْمَسْجِدِ سَنَةَ ثِنْتَيْنِ وَعِشْرِينَ مِنَ الْهِجْرَةِ۔ (اس مسجد کی تعمیر ۲۲ھ میں ہوئی)

راوی نے کہا: میں نے اس کو پڑھا ہے جس میں تاریخِ بوید (۲۲) نوشتہ تھی۔“

راوی نے مزید کہا کہ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ:

حضرت رافع اور حضرت رفاع اصحابِ بدر رَضِيَ اللہُ عَنْهُمَا کی قبریں بھی اسی مسجد کے قریب ہیں۔“

(ترجمہ۔ ص ۷۔ الْأَدِلَّةُ الْقَوَاطِعُ عَلَى الزَّامِ الْعَرَبِيَّةِ فِي التَّوَابِعِ)

یہی ابو محمد ویلیٹوری دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اسلام، کیرلہ شہر میں حضرت عثمان بن عفان رَضِيَ اللہُ عَنْہُ کے زمانے میں آیا۔

اس طرح کہ انہوں نے حضرت مُغیرہ بن شعبہ کی قیادت میں ایک مختصر لشکر ہندوستان بھیجا اور وہ لوگ ”کالی کٹ“ پہنچے جہاں کے بادشاہ کا نام زمودن تھا۔

جب اس نے ان کی آمد اور معجزہ شق القمر کی خبر سنی۔ جس کو زمودن اور تمام شہریوں

نے دیکھا تھا۔ اس واقعہ (شق القمر) کے بارے میں اور اس وقت کے متعلق دریافت کیا۔

جب ان کا مشاہدہ ان کی اطلاع کے مطابق ہوا تو خود ملک زمودن اور تمام شہری مشرف باسلام ہو گئے۔ اور یہ ۲۷ھ کا واقعہ ہے۔“

(ترجمہ ص ۶۔ اَلْاَدِلَّةُ الْقَوَاعِدُ عَلَى الزَّامِ الْعَرَبِيَّةِ فِي التَّوَابِعِ)

اور معروف مؤرخ، محمد قاسم فرشتہ اپنی ”تاریخ فرشتہ“ میں رقم طراز ہے:

”۳۴ھ میں امیر معاویہ نے زیاد بن ابیہ کو بصرہ، خراسان اور سیتان کا حاکم مقرر کیا۔ اور اسی سال، زیاد کے حکم سے عبدالرحمن بن ربیعہ نے کابل فتح کیا اور اہل کابل کو حلقہ بغوش اسلام کیا۔

کابل کی فتح کے کچھ ہی عرصہ بعد ایک نامور عرب امیر مہلب بن ابی صُفرہ، مُرو کے راستے سے کابل و زابل آئے اور ہندوستان پہنچ کر انہوں نے جہاد کیا۔“

(ترجمہ ص ۸۰، جلد اول۔ تاریخ فرشتہ)

نوجوان سپہ سالار محمد بن قاسم نے ۹۳ھ میں دیبل (سندھ) کا تاریخی قلعہ فتح کیا اور پھر ایک طویل مدت کے بعد پانچویں صدی ہجری میں سلطان محمود غزنوی اور سید سالار مسعود غازی وغیرہم نے میدان جہاد میں جو کارہائے نمایاں انجام دیئے اُن کی ایک مستقل الگ تاریخ ہے۔

متحدہ ہندوستان میں دعوت و تبلیغ اسلام کی حقیقی تاریخ یہ ہے کہ:

صحابہ و تابعین اور شجاء و دُعاة و مُبلِّغین کے ذریعہ ہندوستانیوں کے قلوب، ایمان و اسلام کی طرف مائل ہوئے اور پہلے مرحلے میں سمندری و ساحلی علاقوں میں ہندوستانیوں نے بڑی خاصی تعداد میں قبول اسلام کیا۔ یہی وجہ ہے کہ مالا بار و سندھ و کوکن و چیمبور و گجھ و گجرات جیسے ساحلی علاقے اولین مرحلے میں ہی آفتاب اسلام کی شعاعوں سے جگمگا اُٹھے۔ اور یہاں کے ہندوستانی باشندے، اسلام کی نعمت سے سرفراز اور اس کی دولت سے مالا مال ہوئے۔

مجموعی طور پر دُعاة و مُبلِّغین اسلام اور صوفیہ و مشائخ کرام کی مساعی جمیلہ سے قلوب اہل ہند، مائل بہ اسلام ہوئے۔ جب کہ مسلم فاتحین و سلاطین کو عموماً اپنی حکومت و سلطنت

سے ہی سروکار رہا اور دعوت و تبلیغ اسلام کے فریضہ سے وہ عموماً غافل اور محروم و تہی دست رہے۔ یہ قلیہ نہیں مگر لاکھوں حکم الکحل کا ضابطہ ہی ان پر صادق آتا ہے۔

یہاں اختصار کے ساتھ ہم طبقہ صوفیہ و مشائخ اسلام میں سے اُن چند نفوس قدسیہ کے اسمائے گرامی درج کر رہے ہیں جنہوں نے اسلام کی اعلیٰ تعلیمات اور اس کے پاکیزہ اخلاق کو عملی شکل میں پیش کر کے اور اپنے خونِ جگر سے اسلام کی آبیاری کر کے رفتہ رفتہ پورے خطہ ہند کو سرسبز و شاداب بنا ڈالا:

حضرت سید علی گھویری داتا گنج بخش لاہوری (ولادت ۴۰۰ھ/۱۰۰۹ء۔ وصال ۴۶۵ھ/۱۰۷۲ء)

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری (ولادت ۵۳۷ھ/۱۱۴۲ء۔ وصال ۶۳۳ھ/۱۲۳۶ء)

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی (ولادت ۵۶۶ھ/۱۱۷۰ء۔ وصال ۶۶۶ھ/۱۲۶۷ء)

حضرت خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکر (ولادت ۵۷۵ھ/۱۱۷۹ء۔ وصال ۶۶۴ھ/۱۲۶۵ء)

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی دہلوی (ولادت ۵۸۱ھ/۱۱۸۵ء۔ وصال ۶۳۴ھ/۱۲۳۶ء)

حضرت مخدوم علاؤ الدین صابری (ولادت ۵۹۲ھ/۱۱۹۴ء۔ وصال ۶۹۰ھ/۱۲۹۱ء)

حضرت محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا دہلوی (ولادت ۶۳۱ھ/۱۲۳۴ء یا ۶۳۶ھ/۱۲۳۸ء۔

وصال ۷۲۵ھ/۱۳۲۵ء)

حضرت مخدوم شرف الدین احمد تکی منیری (ولادت ۶۶۱ھ۔ وصال ۷۸۲ھ)

حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت (ولادت ۷۰۷ھ/۱۳۰۸ء۔ وصال ۸۵۷ھ/۱۳۸۳ء)

امیر کبیر حضرت سید علی ہمدانی (ولادت ۷۱۴ھ۔ وصال ۸۶۶ھ)

حضرت مخدوم سید جہانگیر اشرف سمنانی (ولادت ۷۰۷ھ وصال محرم ۸۰۸ھ)

حضرت شیخ سلیم چشتی (ولادت ۸۸۴ھ/۱۴۷۹ء۔ وصال ۹۷۹ھ/۱۵۷۱ء)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (ولادت ۹۵۸ھ/۱۵۵۲ء۔ وصال ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء)

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی (ولادت ۹۷۱ھ/۱۵۶۲ء۔ وصال ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۳ء)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ولادت ۱۱۱۴ھ/۱۷۰۳ء۔ وصال ۱۱۷۶ھ

۱۷۷۲ء) وغیرہم۔ رِضْوَانُ اللّٰہِ تَعَالٰی عَلَیْہِمْ اَجْمَعِیْنَ۔

ان اصحاب علم و فضل و ارباب زُہد و تقویٰ کے بعد تیرہویں صدی ہجری میں جن علما و مشائخ کرام نے کاروان عشق و عرفان کی رہنمائی کا شرف حاصل کیا اور سَوَادِ اعظمِ اہل سنت و جماعت کو صراطِ مستقیم پر گامزن رکھا ان کی ایک اجمالی فہرست کچھ اس طرح ہے:

شمس العارفین سید شاہ آل احمد اچھے میاں مار ہروی (ولادت ۱۱۶۰ھ - وصال ۱۲۳۵ھ
 ۱۸۲۰ء) بحر العلوم علامہ عبد العلیٰ فرنگی محلی لکھنوی (ولادت ۱۱۴۲ھ - وصال ۱۲۲۵ھ
 ۱۸۱۰ء) حضرت قاضی ثناء اللہ مجید دی پانی پتی (ولادت ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) حضرت شاہ ابوسعید
 مجید دی رام پوری (ولادت ۱۱۹۶ھ - وصال ۱۲۳۶ھ/۱۸۲۱ء) حضرت شاہ محمد اجمل الہ
 آبادی (ولادت ۱۱۶۰ھ - وصال ۱۲۳۶ھ/۱۸۲۱ء) حضرت شاہ نور الحق فرنگی محلی
 لکھنوی (ولادت ۱۲۳۸ھ/۱۸۲۲ء) حضرت شاہ عبدالعزیز مجید دہلوی (ولادت ۱۱۵۹ھ
 - وصال ۱۲۳۹ھ/۲۳ - ۱۸۲۳ء) حضرت شاہ غلام علی نقشبندی مجید دی دہلوی (ولادت
 ۱۱۵۸ھ - وصال ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء) حضرت شاہ ابوالحسن فرد پھلواری (ولادت ۱۱۹۱ھ -
 وصال ۱۲۶۵ھ/۱۸۴۹ء) حضرت شاہ احمد سعید مجید دی دہلوی مہاجر مدنی (ولادت ۱۲۱۷ھ
 - وصال ۱۲۷۷ھ) حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی (ولادت ۱۲۱۲ھ - وصال ۱۲۷۸ھ
 ۱۸۶۱ء) حضرت علامہ عبد الحلیم فرنگی محلی لکھنوی (ولادت ۱۲۰۹ھ - وصال ۱۲۸۵ھ/
 ۱۸۶۸ء) حضرت علامہ فضل رسول بدایونی (ولادت ۱۲۱۳ھ - وصال ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء)
 حضرت سید شاہ آل رسول احمدی مارہروی (ولادت ۱۲۰۹ھ - وصال ۱۲۹۶ھ/۱۸۷۹ء)
 وغیرہم۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

اور چودہویں صدی ہجری جس میں مختلف ایمان شکن اور گمراہ کن تحریکوں، تنظیموں اور
 جماعتوں نے جنم لے کر صدیوں کے متوارث عقائد و نظریات کو تہ و بالا کرنا شروع کیا اور عظمت
 توحید و ناموس رسالت پر حملے کیے جانے لگے تو مندرجہ ذیل علما نے حق اور مجاہدین صف شکن،
 سینہ سپر ہو کر ان کے مد مقابل صف آرا ہو گئے۔ اور آج بھی سَوَادِ اعظمِ اہل سنت و جماعت کا
 قافلہ حیات و کاروان فکر و خیال اپنے انھیں اسلاف کرام کی روحانی قیادت و رہنمائی میں اپنی منزل
 مقصود کی طرف رواں دواں ہے:

حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی (ولادت ۱۲۶۴ھ - وصال ۱۳۰۴ھ ۱۸۸۶ء)
 حضرت مفتی ارشاد حسین مجید دی رام پوری (ولادت ۱۲۴۸ھ - وصال ۱۳۱۱ھ ۱۸۹۳ء) حضرت
 مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی (ولادت ۱۲۰۸ھ - وصال ۱۳۱۳ھ ۱۸۹۵ء) حضرت مولانا غلام
 دستگیر قصوری لاہوری (وصال ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء) حضرت مولانا عبدالقادر عثمانی قادری بدایونی
 (ولادت ۱۲۵۳ھ - وصال ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) حضرت مولانا ہدایت اللہ رام پوری ثم جون پوری
 (وصال ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) حضرت مولانا خیرالدین دہلوی (ولادت ۱۲۴۷ھ/۱۸۳۱ء -
 وصال ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (ولادت ۱۲۷۲ھ/
 ۱۸۵۶ء - وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) حضرت شاہ ابوالخیر مجید دی دہلوی (ولادت ۱۲۷۲ھ/
 وصال ۱۳۴۱ھ/۱۹۲۳ء) حضرت سید شاہ علی حسین اشرفی کچھوچھوی (ولادت ۱۲۶۶ھ - وصال
 ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۶ء) حضرت شاہ مہر علی گولڑوی (ولادت ۱۲۷۴ھ/۱۸۵۶ء - وصال ۱۳۵۶ھ/
 ۱۹۳۶ء) وغیرہم۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین -

أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ۔

(سورہ مجادلہ - آیت ۲۲) یہ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمادیا اور اپنی
 طرف کی روح سے ان کی مدد کی۔“

سَوَادِ اعْظَم

سُنی اور شیعہ کی قدیم اصطلاح اور اس کی تعریف سے دنیا کے سارے مسلمان واقف ہیں۔ عہدِ رسالت کے بعد مسلمانوں میں جو معمولی اختلافات پیدا ہوئے وہ آغازِ امر میں اخلاص و للہیت پر مبنی تھے اور نفسانیت کا ان میں دور دور تک کوئی شائبہ نہیں تھا۔ اس کے باوجود یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عہدِ خلافت کے بعد مسلمانوں کے دو گروہوں میں اختلاف کی سب سے تکلیف دہ اور سنگین نوعیت یہ ہے کہ رفتہ رفتہ ان کا شیرازہ ملی، سُنی اور شیعہ کے خانوں میں تقسیم ہو کر بکھرنے لگا اور بعد کے ادوار میں اس کے بڑے ہی افسوسناک مظاہر و مناظر اور خوفناک نتائج و عواقب سامنے آئے۔

تاریخِ اسلام کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ سرکارِ دو عالم صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے جب دارِ فانی سے عالمِ جاودانی کی طرف انتقال فرمایا تو انتخابِ رسول (صَلَّی اللہ علیہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم) اور ”وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ“ کے فرمانِ الہی کے مطابق حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی مُرْتَضٰی رضوان اللہ علیہم اجمعین کو یکے بعد دیگرے خلافت کے لئے منتخب کیا گیا اور انہوں نے کتاب و سنت کی بنیاد پر اسلام کی اعلیٰ تعلیمات کو محسوس اور عملی شکل میں دنیا کے سامنے پیش کر کے نظامِ خلافت کا ایسا نمونہ پیش کیا اور ایسی مثال قائم کی کہ اسے ”خلافتِ راشدہ“ کے نام سے یاد رکھنے پر تاریخِ آج بھی مجبور ہے۔

صفحاتِ تاریخ پر ہمیں ایک ایسا طبقہِ مسلمین ابتدا ہی سے نظر آتا ہے جو افضلیتِ حضرت علی مُرْتَضٰی اور پھر محبتِ اہل بیت اطہارِ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا دعویٰ کر کے احکام و مسائلِ دینیہ میں اتنا اختلاف کرنے لگا کہ شیعہ کے نام سے اس نے ایک مستقل فرقے کی شکل اختیار کر لی۔ یہی حال خوارج کا بھی ہے اور امتدادِ زمانہ کے ساتھ

ساتھ مسلمانوں کی اُس جماعت سے یہ خوارِج و شیعہ دور ہوتے چلے گئے جو سوادِ اعظم ہے۔ اور رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے فرمان کی روشنی میں جس کی رفاقت و موافقت و اتباع لازم اور ضروری ہے۔

اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْاَعْظَمَ۔ فَانَّهُ مَنْ شَذَّ شُدَّ فِي النَّارِ۔ (حدیث نبوی)

سوادِ اعظم (بڑی جماعت، جمہور امت) کی پیروی کرو کیوں کہ جو

اس سے الگ ہو اوہ جہنم میں گیا۔

سوادِ اعظم اہلِ سُنَّت و جماعت اور خوارِج و شیعہ کے درمیان مذہبی و سیاسی تصادم کی طویل اور تکلیف دہ داستان کا اعادہ ہمارا مقصود نہیں۔ عہدِ اموی و عہدِ عباسی اور اس کے بعد کی تاریخ کا ایک سرسری مطالعہ ایسے بے شمار امثال و شواہد پیش کر دے گا جن سے دونوں باطل فرقوں کے رجحان و خیال و فکر و مزاج اور عہد بہ عہد کی تبدیلیوں کا بخوبی علم ہو جائے گا۔ سوادِ اعظم اہلِ سُنَّت (حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی) سے الگ ہٹ کر ماضی قریب کے ایک نوزائیدہ فرقہ و ہابیہ کا ایک نہایت اجمالی تعارف حاضر خدمت ہے جس کا سر رشته ماضی بعید اور اسلاف و اکابرِ سوادِ اعظم کے مذہب و مسلک سے کسی طرح نہیں ملتا۔

تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں صحرائے نجد سے ایک ایسی منظم اور طاقتور مذہبی تحریک نے جنم لیا جسے برطانوی استعمار کی سرپرستی و پشت پناہی حاصل تھی۔ اس تحریک نے اپنے بڑھتے ہوئے اثر و نفوذ کے ذریعہ متحارب قبائلِ نجد کو مجتمع کر کے ایک زبردست مذہبی و سیاسی و عسکری طاقت و قوت پیدا کر لی اور حجازِ مقدس کی طرف اس کے قدم بڑھنے لگے۔

آلِ شیخ (خاندانِ محمد بن عبد الوہاب نجدی) اور آلِ سعود (خاندانِ محمد بن سعود نجدی) کی سازشوں اور متحدہ کوششوں سے ۱۹۲۵ء میں حرمینِ طہیین پر اس کا غاصبانہ قبضہ ہو گیا اور بزورِ شمشیر اس نے اپنے مخصوص مذہبی افکار و خیالات کو نظامِ حکومت میں داخل کر کے سرزمینِ حجاز اور پھر عالمِ سلام کے لئے ایک قیامت آشوب مشکل پیدا کر دی۔

اس تحریک کی بنیاد شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی (ولادت ۱۱۱۱ھ/۱۶۹۹ء بمقامِ عُنَیْنِیَّہ، علاقہ نجد۔ وفات ۱۲۰۶ھ/۱۷۹۲ء بمقامِ دُرَعیَّہ، علاقہ نجد) نے رکھی اور ”وہابی تحریک“ کے

نام سے اسے دنیا آج بھی جانتی پہچانتی ہے۔ اس نئی صورت حال نے اہلِ سُنّت اور سُنّی اصطلاح کو ایک نیا مفہوم دیا اور اب اسے بہت سے مواقع پر وہابی کے مقابلے میں بولا اور سمجھا جاتا ہے۔

مصر و شام، عراق و ترکی، ہندوستان و افغانستان وغیرہ میں سو ڈیڑھ سو سال پہلے جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کے مطالعہ سے اس بدلتے ہوئے اصطلاحی مفہوم کی اچھی طرح تصدیق و تائید ہو جاتی ہے۔

یہ بات اپنی جگہ بالکل صحیح اور ایک ناقابلِ تردید حقیقت ہے کہ کتاب و سُنّت کی روشنی میں جب فقہ اسلامی کی تدوین و ترتیب کا کام مکمل ہو گیا تو خوارج و شیعہ کو چھوڑ کر سارے عالم اسلام نے تیسری صدی ہجری کے اندر ہی اپنے اوپر یہ لازم کر لیا کہ انتشار و اختلاف سے بچنے کا واحد راستہ یہی ہے کہ فقہی مَسَالکِ اربعہ یعنی حنفیت، مالکیت، شافعیّت، حنبلیّت میں سے کسی ایک کی فقہی کی تقلید کی جائے۔ چنانچہ اس پر صدیوں تک عمل ہوتا رہا اور سُنّی اسے ہی کہا اور سمجھا جاتا رہا جو ان چاروں مذاہبِ فقہ میں سے کسی ایک کی پیروی کرے۔ اسی فکر و عمل پر ساری مِلّتِ اسلامیہ کا اجماع ہو گیا۔

لیکن عالم اسلام کی بد نصیبی سے وادیِ نجد میں وہ شخص (شیخ نجدی) پیدا ہوا جس نے سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت وہ جماعت کے خلاف اپنی پوری قوت و طاقت کے ساتھ ایک نیا محاذ کھولا اور صدیوں کے مسلمان کو تہ و بالا کر کے رکھ دیا۔

وہ اسلام کی ایسی تعبیر و تشریح کرنے لگا جو بالکل اجنبی اور نامانوس تھی۔ جس نے علمائے اسلام کی ہزار مزامتوں کے باوجود مسلمانوں کے گھر گھر میں اختلاف و انتشار کا بیج بو دیا اور جزیرۃ العرب میں قتل و غارت گری کا ایسا بازار گرم کیا کہ اَلْاَمَانُ وَالْحَفِیْظُ۔

حضرت علامہ شیخ احمد صاوی رَحْمَةُ اللّٰہِ تَعَالٰی عَلَیْہِ نے ایک آیتِ کریمہ کی تفسیر میں وہابیہ کو خوارج میں شمار کیا ہے اور تفسیر جلالین کے حاشیہ پر ان کے نیست و نابود ہونے کی دُعا فرمائی ہے۔ (ص ۳۰۸، حاشیہ صاوی۔ مطبوعہ بیروت، لبنان)

اسی طرح حضرت علامہ ابن عابدین شامی رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِ اِنْ کے خُروج کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”ان کا عقیدہ ہے کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور جو لوگ ان کے عقائد سے اختلاف رکھتے ہیں وہ یکے مُشرک ہیں۔“

اسی سبب سے انھوں نے اہل سُنّت و جماعت سے قتل و قتال کیا اور انھیں اور ان کے علما کے قتل کو جائز سمجھا۔“ (ترجمہ ص ۳۰۹۔ بابُ البُغَاة۔ کتابُ الایمان۔ جلد سوم، ردُّ الْمُحْتَارِ عَلٰی الدَّرِّ الْمُحْتَارِ۔ مطبوعہ استنبول۔ ترکی)

واضح رہے کہ مذکورہ دونوں علما کے کرام کی مذکورہ کتابیں سارے عالم اسلام میں مشہور و معروف ہیں اور خود ہندوستان کے علما دیوبند و ندوہ بھی انہیں مقبول و مستند سمجھتے ہیں۔ قاضی شوکانی یمنی نے وہابیوں کی مخصوص ذہنیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وہابیوں کا خیال ہے کہ جو مسلمان، فرماں رَوائے نجد کے زیرِ تصرف اور اس کا تابع فرمان نہ ہو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“

(صفحہ ۵۔ اَلْبَذْرُ الطَّالِع۔ جلد دوم۔ مؤلفہ نواب صدیق حسن بھوپالی۔ مطبوعہ بمبئی)

زَن، زَر، زَمین کے مشہور روزگار فارمولے پر وہابیت و سعودیت کا جو تاریخی معاہدہ ہوا ہے اس کے بارے میں غیر مقلدِ بنِ ہند کے مُعتمد پیشوا اور مشہور عالم و مؤرخ نواب صدیق حسن بھوپالی لکھتے ہیں:

(ترجمہ از عربی) جب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے وہابی مشن ظاہر کیا اور قرامطہ (ایک غالی شیعہ فرقہ) اس سے دور ہو گئے تو اس نے (محمد) ابن سعود کے دامن میں پناہ لی۔ ابن سعود نے (محمد بن) عبد الوہاب کے اس مشن کی تصدیق کی اور اس کی تائید و حمایت پر کمر بستہ ہو گیا۔

(محمد) ابن سعود کو محمد بن عبد الوہاب نے یہ طمع و فریب دیا کہ وہ اسے بلادِ نجد کا حکمران بنادے گا۔ یہ واقعہ ۱۷۶۰ء کا ہے اور (محمد) ابن سعود کی شادی ابن عبد الوہاب کی لڑکی سے ہوئی۔“ (ص ۳۰۰۔ التَّاجُ الْمُكْمَلُ۔ مؤلفہ نواب صدیق حسن بھوپالی۔ مطبوعہ بمبئی)

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی ان حرکتوں سے خود اس کے اساتذہ کرام اور اہل

خاندان بھی نالاں اور پریشان تھے اور صاف صاف اس سے کہہ دیتے تھے کہ:

تمہارے اندر بدعت و گمراہی کے جراثیم پائے جاتے ہیں۔“

حضرت شیخ سلیمان بن عبد الوہاب نجدی نے اپنے اس گمراہ بھائی کے خلاف ایک مستقل کتاب بھی لکھی جس کا نام ہے: **الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ**۔ یہ کتاب ۱۱۶ھ میں لکھی گئی جس کی نقلیں لوگوں تک پہنچتی رہیں اور ۱۲۰۶ھ مطابق ۱۸۸۹ء میں اس کی پہلی مرتبہ طباعت و اشاعت ہوئی۔

حرمین شریفین کے جید عالم و قاضی حضرت شیخ احمد زینی دحلان شافعی مکی (متوفی محرم الحرام ۱۳۰۴ھ، مدینہ منورہ) تحریر فرماتے ہیں:

(عربی سے ترجمہ) ”محمد بن عبد الوہاب کی اصل بنی تمیم سے ہے۔ ابتداءً وہ مدینہ منورہ میں طالب علم تھا اور مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ میں اس کی برابر آمد و رفت رہتی تھی۔

بہت سے علمائے مدینہ مثلاً شیخ محمد بن سلیمان الکوردی الشافعی و شیخ محمد حیاة السندی الحنفی وغیرہما سے اس نے تحصیل علم کیا۔ یہ دونوں حضرات، شیخ نجدی کے اندر بددینی و گمراہی کی یوحسوس کرتے ہوئے فرماتے تھے کہ: یہ لڑکا جلد ہی گمراہ ہوگا اور اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ دوسرے بد نصیبوں کو بھی گمراہ کرے گا۔“ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور ان کی فراست صحیح نکلی۔

شیخ نجدی کے والد شیخ عبد الوہاب علمائے صالحین میں سے تھے۔ وہ اس کے اندر بددینی و گمراہی کی یوحسوس کر کے اسے بُرا بھلا کہتے تھے اور لوگوں کو اس سے ڈراتے اور دور رکھتے تھے۔

اسی طرح اس کے بھائی شیخ سلیمان بن عبد الوہاب بھی اس کی بدعتوں، گمراہیوں اور بدعتیہ گروہوں کا شدت سے رد کرتے تھے اور اس کی تردید میں ایک پوری کتاب (**الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ**) بھی لکھی۔“ (عربی سے ترجمہ)۔ **الدَّرَرُ السَّنِيَّةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ**۔ مؤلفہ شیخ احمد زینی دحلان شافعی مکی۔ اردو ترجمہ ص ۷۷۔ مسائل تو سئل و زیارت۔ مطبوعہ دہلی)۔

مشہور دیوبندی محدث مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تحقیق یہ ہے: ”محمد بن عبد الوہاب نجدی ایک بے وقوف اور کم علم شخص تھا۔ مسلمانوں کو کافر کہنے میں وہ بڑی جلد بازی کیا کرتا تھا۔“ (ترجمہ ص ۱۷۰۔ جلد اول۔ فیض الباری۔ مطبوعہ دیوبند)

مولانا حسین احمد مدنی (متوفی ۱۳۷۷ھ/۱۸۵۷ء) شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اپنی تحقیق و تفتیش اور اہل حرمین سے تفصیلی گفتگو کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ:

”صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی، ابتداءً تیرہویں صدی ہجری میں نجد سے ظاہر ہوا اور چوں کہ خیالاتِ باطلہ اور عقائدِ فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو پالجرا اپنے خیالات کی دعوت دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا۔ ان کے قتل کو باعثِ ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔

اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیفِ شاقہ پہنچائیں۔ سلفِ صالحین اور ان کے اتباع (متبعین) کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے۔

بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکالیفِ شدیدہ کے مدینہ منورہ و مکہ مکرمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہوئے۔“

الحاصل! وہ ایک ظالم و باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع (متبعین) سے دلی بغض تھا اور ہے۔ اور اس قدر ہے کہ: اتنا قومِ یہود سے ہے، نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہندو سے۔“

(ص ۴۲۔ الشَّہَابُ الثَّاقِبُ۔ مطبوعہ دیوبند۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی)

شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ:

جملہ اہل عالم و تمام مسلمانانِ دیار، کافر و مشرک ہیں۔ اور ان سے قتل و قتال کرنا، ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔“

(ص ۴۳۔ الشَّہَابُ الثَّاقِبُ۔ مطبوعہ دیوبند۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی)

”نجدی اور اس کے اتباع (متبعین) کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام

کی حیات، فقط اسی زمانے تک ہے جب تک وہ اس دنیا میں تھے۔
بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین، موت میں برابر ہیں.....

(ص ۴۵۔ الشَّهَابُ الثَّقِيبُ۔ مطبوعہ دیوبند۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی)

”زیارتِ رسولِ مقبول، حضوریِ آستانہ شریفہ و ملاحظہٗ روضہٗ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام وغیرہ لکھتا ہے۔ اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور ممنوع جانتا ہے۔ لَا تَشُدُّوا لِرِحَالِ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ، ان کا مستدل ہے۔

”شانِ نبوت و حضرتِ رسالتِ علیٰ صَاحِبِهَا الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو مُنَاسِلِ ذَاتِ سرورِ کائنات خیال کرتے ہیں۔ اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہٗ تبلیغ کی مانتے ہیں۔ اور اپنی شقاوتِ قلبی و ضعفِ اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ علیہ السَّلَام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں ہے اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات سے بعدِ وفات ہے۔ اور اسی وجہ سے توشل، دُعائیں آپ کی ذاتِ پاک سے بعدِ وفات ناجائز کہتے ہیں۔

ان کے بڑوں کا مقولہ ہے۔ معَاذَ اللّٰہِ معَاذَ اللّٰہِ، نقل کفر، کفر نہ باشد۔ کہ:

ہمارے ہاتھ کی لاٹھی ذاتِ سرورِ کائنات علیہ السَّلَام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذاتِ فخرِ عالم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(ص ۴۷۔ الشَّهَابُ الثَّقِيبُ۔ مطبوعہ دیوبند۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی)

”وہابیہ، اشغالِ باطنیہ و اعمالِ صوفیہ، مُراقبہ، ذکر و فکر و ارادت، مشیخت و ربطِ القلبِ بالشیخ و فنا و بقا و خلوت وغیرہ کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں۔ اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں۔ اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ جن لوگوں نے دیارِ نجد کا سفر کیا ہوگا یا ان سے اختلاط کیا ہوگا، ان کو بخوبی علم ہوگا۔ فیوضِ روحیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہیں۔ و مثل هذا۔

(ص ۵۹۔ الشَّهَابُ الثَّقِيبُ)

”وہابیہ کسی امام کی تقلید کو شرک فی الرسالۃ جانتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کے مقلدین کی شان میں وہابیہ الفاظِ خبیثہ استعمال کرتے ہیں۔ اور اس کی وجہ سے وہ گروہِ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے۔ چنانچہ غیر مقلدینِ ہند اسی طائفہِ شنیعہ کے پیرو ہیں۔ وہابیہ نجد، اگرچہ بوقتِ اظہار، دعویٰ حنبلی ہونے کا کرتے ہیں۔ لیکن عمل درآمدِ ان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے عمل پر نہیں۔ بلکہ وہ بھی اپنے وہم کے مطابق جس حدیث کو مخالفِ فقہ حنابلہ خیال کرتے ہیں، اس کی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔

ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے، اکابرِ اُمت کی شان میں الفاظِ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول بہ ہے۔ (ص ۶۲ و ۶۳۔ الشَّہَابُ الثَّاقِبُ)

”یہ جملہ عقائد ان لوگوں پر بخوبی ظاہر باہر ہیں جنہوں نے دیا رنجد کا سفر کیا ہو۔ یا حرمین شریفین میں رہ کر ان لوگوں سے ملاقات کی ہو۔ یا کسی طرح ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو۔

یہ لوگ جب مسجد نبوی شریف میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں۔ اور روضہ مبارکہ پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا بدعت و مکروہ شمار کرتے ہیں۔

انھیں افعالِ خبیثہ و اقوالِ واهیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بے شمار ہے۔“ (ص ۶۶۔ الشَّہَابُ الثَّاقِبُ۔ مطبوعہ دیوبند۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی)

صرف الشَّہَابُ الثَّاقِبُ میں نہیں بلکہ خود نوشت سوانح ”نقشِ حیات“ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی۔ مطبوعہ مکتبہ دینیہ۔ دیوبند، ۱۹۹۹ء میں بھی مولانا مدنی نے فرقہ نجدیہ وہابیہ سے متعلق اسی طرح کی باتیں لکھی ہیں۔

چنانچہ اپنی جماعت کے خلاف الزامِ وہابیت کی صفائی دیتے ہوئے اور اسے جھوٹ قرار دیتے ہوئے مولانا حسین احمد مدنی ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۳ء کی خود نوشت سوانح بنام ”نقشِ حیات“ کے اندر اپنی سابق کتاب الشَّہَابُ الثَّاقِبُ۔ مطبوعہ دیوبند۔ اور ”الْمُهَنْدِ عَلٰی الْمُفَنِّدِ“ مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری۔ مطبع قاسمی دیوبند ۱۹۲۶ء کے

مشتملات کا اعادہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

”بہر حال! اکابر علمائے دیوبند کو بھی اسی وراثتِ نبوی میں سے عظیم الشان حصہ ملنا ضروری تھا۔ چنانچہ مل کر رہا۔ اور ایسا کھلا ہوا جھوٹ ان کے خلاف استعمال کیا گیا کہ جس کی نظیر نہیں ملتی۔

اَوَّلًا: ان کو اس رسالہ میں وہابی ظاہر کیا گیا۔

حالانکہ محمد بن عبد الوہاب اور اس کے فرقے سے ان حضرات کا دور کا بھی تعلق نہ تھا۔ وہ عقائد جو طائفہ وہابیہ کے مشہور اور مابہ الامتیاز (بَيْنَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَبَيْنَهُمْ) ہیں، ان کے خلاف ان حضرات کی تصانیف بھری ہوئی ہیں۔“

وہ وفاتِ ظاہری کے بعد اَنْبِیَاءِ عَلَیْہِمُ السَّلَام کی حیاتِ جسمانی اور بقائے علاقہ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجِسْمِ کے مُثَبِّر ہیں۔

اور یہ حضرات اس کے قائل ہی نہیں بلکہ مُثَبِّت بھی ہیں۔ اور بڑے زور شور سے اس (اثباتِ حیاتِ النبی) پر دلائل قائم کرتے ہوئے متعدد رسائل اس بارہ میں تصنیف فرما کر شائع کر چکے ہیں۔

رسالہ ”آبِ حیات“ نہایت مبسوط رسالہ، خاص اسی مسئلہ (اثباتِ حیاتِ النبی) کے لئے لکھا گیا ہے۔ نیز ”ھدیۃ الشیعۃ“ ”اَنْجُوْبُ اَرْبَعِیْنَ“ حصہ دوم اور دیگر رسائل مطبوعہ، مصنفہ حضرت (مولانا محمد قاسم) نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز اس مضمون (اثباتِ حیاتِ النبی) سے بھرے ہوئے ہیں۔

وہابیہ، جناب رسول اللہ کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو ممنوع قرار دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ: فقط مسجدِ نبوی میں نماز پڑھنے کے لئے سفر کرنا چاہیے۔ وہاں پہنچنے کے بعد زیارت بھی کر لی جائے۔

ہمارے اکابر، زیارتِ مطہرہ کے لئے سفر کرنے کو نہ صرف جائز بلکہ اَفْضَلُ الْمُسْتَحَبَّاتِ اور قریب واجب قرار دیتے ہیں۔ بلکہ محض زیارت کے لئے سفر کرنا جس میں اور کوئی قُرْبَت، منوی اور ملحوظ نہ ہو، افضل اور اعلیٰ قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ رسالہ ”زبدۃ المناسک“ مصنفہ حضرت (مولانا رشید احمد) گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز، باب زیارة المدینة، اس پر شاہدِ عدل ہے۔
 وہابیہ، توسُّل بالانبياء والاولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بعد الوفاة ممنوع اور حرام قرار دیتے ہیں۔

یہ حضرات اس کو نہ صرف جائز بلکہ ”أَرْجَى لِلْجَابَةِ“ اور مفید تر قرار دیتے ہیں۔ جو کہ حضرت نانوتوی اور حضرت گنگوہی اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس اللہ اسرارہم کے متعدد تصانیف میں شائع ہو چکی ہیں۔
 وہابیہ، بارگاہِ نبوت میں گستاخانہ کلمات استعمال کرتے رہتے ہیں۔

اور یہ حضرات بارگاہِ نبوت (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں اس قدر اظہارِ عقیدت فرماتے ہیں کہ ظاہر ہیں اس کو غلو اور تجاوز عَنِ الْحَدِّ شمار کرنے لگتا ہے۔
 حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز اپنی مشہور اور مقبول تصنیف ”زبدۃ المناسک“ کے آخری حصے میں زیارتِ مدینہ منورہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کا تذکرہ کرتے ہوئے حاضریِ مدینہ منورہ، داخلہ مسجد نبوی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ) زیارتِ قبر مطہر، سلام پیش کرنے کے آداب، شفاعت اور توسُّل کی دعائیں، اور مسجد شریف اور مدینہ طیبہ کے متبرک مقامات سے فیض حاصل کرنے کے لئے جو الفاظ تحریر فرمائے ہیں، وہ اظہارِ عقیدت کے لئے واضح گافِ حقیقت اور عظمت و احترام کا بین ثبوت ہیں جس سے حضرت کا قلب معمور تھا۔

حُجَّۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس اللہ سرہ العزیز، آنحضرت صَلَّی اللہ علیہ وَسَلَّم کی شانِ مبارک میں وہ بلند پایہ مضامین ارشاد فرماتے ہیں جن کے حریمِ معلیٰ تک جلیل القدر علمائے اُمت کا طائرِ فکر بھی پرواز نہیں کر سکا تھا۔

رسالہ ”آبِ حیات“ ”قبلہ نما“ ”تحذیر الناس“ ”ہدیۃ الشیعۃ“ ”اجوبۃ الربیعین“ ”قاسم العلوم“ ”مناظرہ عجیبہ“ وغیرہ ایسے مضامین سے بھرے ہوئے ہیں۔ ان مطبوعہ تصانیف کو ملاحظہ فرما کر ہمارے بیان کی تصدیق کی جاسکتی ہے۔ ”إِلٰی آخِرِہ۔“

(ص ۱۴۳ تا ۱۴۵۔ ”نقشِ حیات“ حصہ اول۔ مؤلف مولانا حسین احمد مدنی۔ (تحریر ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۳ء) مطبوعہ مکتبہ دینیہ، دیوبند ضلع سہارن پور یوپی۔ انڈیا۔ ۱۹۹۹ء)۔
 ”وہابیہ، تصوف اور بیعتِ طریقت اور اس کے جملہ اشغال، ذکر و مراقبہ و توجہ و حلقہ ہائے ذکر وغیرہ کے سخت مُنکر ہیں۔

اور یہ حضرات، سب کے سب، ان کے پابند ہیں۔
 وہابیہ کے اکثر لوگ تقلیدِ شخصی کے مخالف ہیں۔ اور جو لوگ قائل بھی ہیں، نہایت ڈھیلے ہیں۔ مگر یہ حضرات، سب کے سب تقلیدِ شخصی کو واجب اور اس کے تارک کو گنہگار فرماتے ہیں۔

سراجُ الامۃ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تمام جزیات و کلیات میں مقلد ہیں۔ اور نہایت مضبوطی اور سختی کے ساتھ ان کا اتباع کرتے ہیں۔
 وہابیہ، ائمہ طریقت، حضرت جنید بغدادی، سرِ سقّی، ابراہیم بن ادہم، شبلی، عبد الواحد بن زید، خواجہ بہاء الدین نقشبند، خواجہ معین الدین چشتی، غوث الثقلین شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ بہاء الدین سہروردی، شیخ اکبر بن عربی، شیخ عبدالوہاب شعرانی وغیرہ، قُدّس اللہ اُسرارُہم اجمعین کی شان میں سخت گستاخی اور بے ادبی کے کلمات کہتے ہیں۔
 اور یہ حضرات، ان کی محبت اور تعظیم اور توسُّل کو بہت مُفید اور ضروری اور باعثِ برکات اور موجبِ رضائے خداوندی سمجھتے ہیں۔

الْغَرَضُ! وہابیہ کے عقائد و خیالات اور اُن کے اعمال سے ان بزرگواروں کا دور کا بھی تعلق نہیں ہے اور نہ تھا۔

وہابی، مسلمانوں کو ذرا سی بات میں مُشرک اور کافر قرار دیتے ہیں۔ اور ان کے مال اور خون کو مباح جانتے ہیں اور جانتے تھے۔“

(ص ۱۴۶ و ۱۴۷۔ ”نقشِ حیات“ حصہ اول۔ مؤلف مولانا حسین احمد مدنی۔ مکتبہ دینیہ، دیوبند۔ ۱۹۹۹ء)
 ”خلاصہ یہ کہ ان حضرات کی طرف تہمتِ وہابیہ ایسی ہی تھی اور ہے جیسے کہ زنگی کو کافور، اور دن کو رات کہنا۔“ اِلٰی آخرہ۔

(ص ۱۲۷-نقش حیات، حصہ اول، مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی (تحریر ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۳ء)۔ مکتبہ دینیہ، دیوبند۔ ۱۹۹۹ء)

بلکہ اسی موضوع سے متعلق مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری کی کتاب ”الْمُهَنْدُ عَلٰی الْمُهَنْدِ“ مطبع قاسمی دیوبند ۱۹۲۶ء کی تحریری تصدیق کرتے ہوئے سارے اکابر علمائے دیوبند نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں جو تحریری بیان دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین خارجی ہیں اور ان کا حکم باغیوں کا ہے۔“ اور یہ صفائی انہوں نے اس وقت تحریری طور پر عربی زبان میں پیش کی جب ہندوستان میں اور اس سے باہر بھی ان کے وہابی ہونے کا چرچہ ہونے لگا۔

اس بیان پر دستخط کرنے والے علمائے دیوبند میں سے چند نام یہ ہیں:

(شیخ الہند) مولانا محمود حسن صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند۔ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی۔ مولانا اشرف علی تھانوی۔ مولانا عبدالرحیم رائے پوری۔ مولانا حبیب الرحمن دیوبندی۔ مولانا محمد احمد (فرزند مولانا محمد قاسم نانوتوی) مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ مفتی کفایت اللہ دہلوی۔ مولانا عاشق الہی میرٹھی۔ مولانا مسعود احمد (فرزند مولانا رشید احمد گنگوہی) وغیرہم۔

الْمُهَنْدُ عَلٰی الْمُهَنْدِ مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری، عربی مع اردو ترجمہ کی طباعت و اشاعت ۱۹۲۶ء میں ہی ہو چکی ہے۔ ذیل میں اس کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیں جو مذکورہ اکابر علمائے دیوبند کی مصدقہ ہے۔

مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری نے شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں ایک سوال کا عربی میں جواب دیتے ہوئے اردو میں بھی اس کا ترجمہ اس طرح تحریر کیا ہے: ”ہمارے نزدیک ان (شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی) کا وہی حکم ہے جو صاحب دُرِّ مختار نے فرمایا ہے۔ وہ خوارِج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی، تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے یہ لوگ ہماری جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں۔

آگے لکھتے ہیں کہ: ان کا حکم باغیوں کا ہے۔“

(ص ۱۹۔ اَلْمُهَنْدُ عَلٰی الْمُفَنَّد۔ مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری۔ مطبع قاسمی دیوبند ۱۹۲۶ء)

۱۹۲۶ء میں اَلْمُهَنْدُ عَلٰی الْمُفَنَّد (مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری و مُصَدِّقہ اکابر علماء دیوبند) مطبع قاسمی دیوبند سے چھپ چکی ہے۔ اس کے صفحہ انیس (۱۹) پر مذکورہ سارے علماء دیوبند کی جانب سے وہابیوں کو خارجی اور باغی کہنے کا حکم موجود ہے۔ اب اس کتاب کو ہندوستان و پاکستان کے دیوبندی ناشرین چھاپ نہیں رہے ہیں۔ وجہ اس کی سوا اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ ”سعودی ریال“ اور ”کویتی دینار“ کی درآمد خطرے میں پڑ جائے گی؟

الشَّهَابُ الثَّقَابِ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند و صدر جمعیۃ العلماء ہند اور اَلْمُهَنْدُ عَلٰی الْمُفَنَّد مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری و مُصَدِّقہ اکابر علماء مفتیان دیوبند، ان دونوں کتابوں کے اندر درجنوں عقائد و نظریات و احکام و مسائل فرقہ وہابیہ کی تردید و انکار و ابطال کے ساتھ علماء دیوبند کا موقف و مسلک اس طرح واضح و صریح الفاظ میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ سب:

”وہابی خیالات و نظریات ہیں جن سے علماء دیوبند بُرّی الذّمّہ ہیں۔

علماء دیوبند، قدیم مذہب و مسلکِ اہلِ سُنّت کے مکمل پابند ہیں اور فرقہ وہابیہ سے ان کا دُور کا بھی کوئی تعلق نہیں۔ یہ فرقہ وہابیہ، خارجی اور اہلِ سُنّت کا باغی ہے۔“

(الشَّهَابُ الثَّقَابِ اور اَلْمُهَنْدُ عَلٰی الْمُفَنَّد کی تحریرات و تصدیقات کا خلاصہ)

لیکن سعودی عرب میں ”پٹرول“ کیا نکلا کہ اس کے سیلاب میں نہ صرف مذکورہ موقف و مسلک بہہ گئے بلکہ یہ دونوں کتابیں بھی گویا کسی پتھر کی طرح غرقِ آب ہو کر تہ نشیں ہو گئیں۔

ایک طرف مسلمانانِ ہند کے سامنے ان کتابوں کے ذریعہ صفائی بھی دے دی گئی اور دوسری طرف ریال کی برکتیں بھی دہائیوں تک حاصل کی جاتی رہیں۔ اس طرح ان علماء دیوبند کی طرف سے۔ ”نہیں“ بھی ہے اور ”ہاں“ بھی ہے۔ گویا:

جناب شیخ کا نقشِ قدم، یوں بھی ہے اور یوں بھی

حصولِ فیض و برکت اور نفع اندوزی کا بامراد و کامیاب طریقہ اس سے بہتر

اور کیا ہو سکتا ہے؟ گویا دونوں ہاتھوں میں لُڈو ہیں۔ اُس کامیاب عاشق کی طرح جو بامراد ہو کر سرشاری کے عالم میں پکارا اٹھتا ہے کہ:

دل کو تھما اُن کا دامن تھام کے

ہاتھ اپنے دونوں نکلے کام کے

مشہور غیر مقلد عالم مولانا وحید الزماں فاروقی حیدر آبادی متوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء نے لکھا ہے: ”ہمارے بعض متأخرین اَحباب نے بلاوجہ سختی کی ہے اور اسلام کے دائرے کو یہاں تک تنگ کر دیا ہے کہ مکروہ اور حرام چیزوں کو شرک قرار دیا ہے۔“

(ترجمہ ہدیۃ المہدی مؤلفہ مولانا وحید الزماں حیدر آبادی۔ مطبوعہ میورپریس، دہلی)

اور پھر اس کے حاشیے میں لکھتے ہیں:

”میں نے جو کتاب میں ”بعض متأخرین اَحباب“ کہا ہے، اس لفظ سے میری مراد شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی ہے۔ کیوں کہ اس نے ہی ان امور کو شرک کہا ہے جیسا کہ اہل مکہ کے نام اس کے ایک مکتوب سے سمجھا جاتا ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کی پیروی کی ہے۔“ (ہدیۃ المہدی۔ مؤلفہ مولانا وحید الزماں فاروقی حیدر آبادی۔ مطبوعہ میورپریس، دہلی)

شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التَّوْحِيد کے ذریعہ ہندوستان میں وہابیت بشکل تقویۃ الایمان مؤلفہ شاہ محمد اسماعیل دہلوی کے داخلہ کی بات آپ نے مولانا وحید الزماں حیدر آبادی کی تحریر میں پڑھی۔ اب مشہور دیوبندی عالم مولانا سید احمد رضا بجنوری قاسمی کی زبانی اس کے بے پناہ نقصانات و مضرات کی تصدیق بھی پڑھتے چلیں:

”افسوس ہے کہ اس کتاب (تقویۃ الایمان) کی وجہ سے مسلمانانِ ہند و پاک جن کی تعداد بیس (۲۰) کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فیصد حنفی المسلک ہیں، دو گروہ میں بٹ گئے ہیں۔ ایسے اختلافات کی نظیر دنیاۓ اسلام کے کسی خطے میں بھی ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں ہے۔“

(ص ۱۰۷۔ انوار الباری۔ جلد ۱۱۔ مکتبہ ناشر العلوم، بجنور)

حضرت شاہ مخصوص اللہ دہلوی بن شاہ رفیع الدین دہلوی بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”تقویۃ الایمان“ کے خلاف ”مُعیدُ الایمان“ (غیر مطبوعہ) کے نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی۔ حضرت شاہ محمد موسیٰ دہلوی فرزند شاہ رفیع الدین دہلوی نے ”حُبَّةُ الْعَمَلِ فِي ابْطَالِ الْجَهْلِ“ (غیر مطبوعہ) کے نام سے ایک کتاب تقویۃ الایمان کے خلاف لکھی۔ امام الحکیمۃ والکلام، قائد تحریک آزادیِ علامہ فضل حق خیر آبادی نے تحقیق الفتویٰ فی ابْطَالِ الطَّغْوٰی (طبع اول ۱۳۹۹ھ۔ سرگودھا۔ پنجاب۔ پاکستان) کے نام سے اس کا زبردست علمی و تحقیقی جواب دیا۔

حضرت مولانا منور الدین دہلوی، حضرت مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی، حضرت مولانا شاہ محمد موسیٰ دہلوی، حضرت مولانا شاہ احمد سعید مجددی دہلوی، حضرت مفتی صدر الدین آزاد دہلوی، حضرت مولانا رشید الدین خاں دہلوی، حضرت مولانا حیدر علی فیض آبادی، حضرت مولانا عبدالحجید قادری بدایونی، حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی اور حضرت مولانا فضل رسول عثمانی قادری بدایونی وغیرہم نے اپنے دور میں بذریعہ تحریر و تقریر تقویۃ الایمان کے عقائد کا ردِ تبلیغ کیا۔

بحر العلوم مولانا عبدالعلی فرنگی محلی (وصال ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) خَلَفَ الصِّدِّقِ اسْتَاذُ الْهِنْدِ بانی درسِ نظامی مُلّا نظام الدین احمد سہالوی (وصال ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء) کا دریاے علم و فضل آپ کی زندگی کے آخری سالوں میں جنوبی ہند کی ریاست اُرکاٹ (مدراں) کے والا جابی دار العلوم میں مَوْجَز تھا۔ آپ کے وصال کے بعد آپ کے شاگرد اور داماد مولانا علاء الدین فرنگی محلی (وصال ۱۲۴۲ھ/۱۸۲۶ء) بن مولانا انوار الحق بن مولانا احمد عبدالحق بن مُلّا محمد سعید بن مُلّا قُطْبُ الدین شہید سہالوی آپ کے جانشین ہوئے۔ اور مولانا علاء الدین فرنگی محلی کے صاحبزادے مولانا جمال الدین فرنگی محلی (وصال ۱۲۷۶ھ/۱۸۶۰ء) نواسہ بحر العلوم فرنگی محلی اپنے والد ماجد مولانا علاء الدین فرنگی محلی کی طرح اپنی زندگی کے آخری ایام تک اُرکاٹ، (مدراں) میں فرنگی محل کی دینی و علمی نمائندگی و جانشینی کی اور فرنگی محل کا نام زندہ اور روشن رکھا۔

مولانا جمال الدین فرنگی محلی، مذہبِ اہلِ سُنَّت کے نہ صرف ایک جلیل القدر عالم

تھے بلکہ باطل افکار و خیالات کے رد و انکار و ابطال میں بھی جنوبی ہند میں آپ کی نمایاں ترین خدمات ہیں۔ چنانچہ ماضی قریب کے ایک فرنگی محلی عالم، مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی لکھتے ہیں کہ:

”مَلِكُ الْعُلَمَاءِ علاء الدین احمد ہی مدراس میں آخری عمر تک مقیم رہے۔ اور مُلًّا بحر العلوم (مولانا عبدالعلی فرنگی محلی) کی جانشینی کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ان (ملّا علاء الدین) کے انتقال کے بعد ان کے اکلوتے بیٹے ملّا جمال الدین احمد فرنگی محلی، مدراس میں آخری عمر تک قیام پذیر رہے اور ردّ و صابیت کے معرکہ عظیم میں جو وہاں تقویۃ الایمان مصنفہ مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی کے سلسلے میں ہوا تھا، بہت پیش پیش رہے۔

مولوی میر محمد علی واعظ رام پوری نے سید احمد شہید بریلوی، مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی اور اس گروہ کے دیگر علما کے عقائد کی بہت ترویج کی بھی۔ جس نے مدراس میں دو گروہ پیدا کر دیے تھے۔ یہ قاضی بدرالدولہ کا زمانہ تھا۔ سخت نزاع پھیل گئی جس میں نواب ارکاٹ اور انگریزوں کو دخل دینا پڑا۔

ملّا جمال الدین احمد (نواسہ بحر العلوم) نے اس میں یہاں تک دل چسپی لی کہ میر محمد علی سے ”شفاعت“ پر مناظرہ کیا۔ اور ان کو مجبور کیا کہ وہ تقویۃ الایمان کی قابل اعتراض عبارتوں سے اپنی براءت ظاہر کریں۔

میر (محمد علی واعظ رام پوری) صاحب نے مسجد والا جاہی میں بعد نماز جمعہ براءت نامہ تحریری پیش کیا جو حاضرین کو سنایا گیا۔ مگر اس مجمل براءت نامہ سے ملّا جمال الدین احمد فرنگی محلی اور ان کے ہم خیال مطمئن نہ ہوئے۔ دوسرا براءت نامہ میر صاحب نے پیش کیا۔ ایک طرف براءت دوسری طرف ایسی تقریر جن سے مولانا اسماعیل شہید وغیرہ کی تعریف و توصیف نکلتی ہو، میر صاحب کرتے رہے۔ آخر کار ملّا جمال الدین احمد اور ان کے ہم خیال علما نے میر محمد علی واعظ رام پوری کے کفر کا فتویٰ دے دیا اور انھیں واجب القتل قرار دے دیا۔

قتل کا اختیار نواب ارکاٹ کو نہ تھا اس لئے ملّا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے ایک اور اشتہار تیار کر کے مسجد والا جاہی میں سنایا اور معاملہ اس حد تک پہنچ گیا کہ شہر مدراس کے چیف

مجسٹریٹ نے میر صاحب کو بحفاظت تمام بذریعہ بحری جہاز، مدراس سے کلکتہ روانہ کر دیا۔
 مُلّا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے اس کے بعد میر صاحب کے ایک ایک مُرید سے
 فرداً فرداً توبہ کرانا شروع کیا۔ اور اصرار کیا کہ یہ لوگ مسجد والا جاہی میں عام لوگوں کے
 سامنے توبہ کریں۔

نواب محمد علی والا جاہی مرحوم (نواب ریاست آرکاٹ) کی ایک بیوہ بھی میر صاحب
 کے مُریدوں میں تھیں، ان کو بھی مجبور کر کے توبہ کرائی گئی۔ مُلّا جمال الدین احمد فرنگی محلی کسی
 طرح ان کو مستثنیٰ کرنے پر راضی نہ ہوئے۔“ (ص ۱۲۱ و ۱۲۲) بانی درس نظامی استاذ الہند مُلّا نظام الدین
 محمد۔ مؤلفہ مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محلی۔ مطبوعہ مجلس صحافت و نشریات، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔ ۱۳۹۳ھ (۱۹۷۳ء)

ماضی و حال کی یہ حقیقت قارئین کے سامنے دینی چاہیے کہ لفظ ”مُلّا“ آج اگرچہ ایک بے
 توقیر لفظ ہے لیکن ڈیڑھ دو صدی قبل یہ لفظ ”مُلّا“ اتنا با توقیر تھا کہ نہایت قابل اور جلیل
 القدر معقولی علما ہی کو ”مُلّا“ کہا جاتا تھا۔ جیسے مُلّا قطب الدین سہالوی، مُلّا نظام الدین فرنگی محلی
 لکھنوی بانی درس نظامی، مُلّا عبدالسلام لاہوری، مُلّا احمد اللہ سندیلوی، مُلّا حسن فرنگی محلی وغیرہ۔

وہابی افکار و نظریات پر مشتمل کتاب، تقویۃ الایمان میں لکھا گیا ہے کہ: ”ہر مخلوق خواہ
 چھوٹی ہو یا بڑی، اللہ کی شان کے آگے چہرے سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔“

اور رسول کو نین، سلطانِ داریں صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کے بارے میں لکھا گیا
 کہ وہ: ”مُر کمرٹی میں مل گئے“ معاذ اللہ رَبِّ الْعَالَمِین۔

وہ ایمان سوز عبارت جس نے عقیدہ ختم نبوت پر کاری ضرب لگائی اور جس نے مُتَّفِقہ
 و مسلمہ عقیدہ ”إِتْمَاعِ کَذِبِ بَارِی تَعَالٰی“ و ”إِتْمَاعِ نَظِیرِ مُحَمَّدٍ“ کے خلاف شوشہ بازی کر کے
 مسلمانانِ ہند کی مذہبی فکر اور متحدہ ہندوستان کی مذہبی فضا کو ہنگامہ خیزی بلکہ ہلاکت خیزی سے
 دوچار کیا، اس کا متن یہ ہے:

”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک حکم گن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن
 و فرشتہ و جبریل اور محمد صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم کی برابر پیدا کر ڈالے۔“

(تقویۃ الایمان۔ مصنفہ شاہ محمد اسماعیل دہلوی)

ان افکارِ باطلہ و خیالاتِ فاسدہ کے منظرِ عام پر آتے ہی پورے ہندوستان میں ایک زبردست ہنگامہ کھڑا ہو گیا اور سارے علمائے ہند نے ان کی مخالفت کی جس کی ایک ہلکی سی تصویر کشی مولانا ابوالکلام آزاد (متوفی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء) نے بھی اس طرح کی ہے:

”مولانا اسماعیل شہید، مولانا منوّر الدین کے ہم درس تھے۔ شاہ عبدالعزیز کے انتقال کے بعد جب انہوں نے ”تقویۃ الایمان“ اور ”جلاء العینین“ لکھی اور ان کے مسلک کا ملک میں چرچا ہوا تو تمام علما میں ہل چل پڑ گئی۔

ان کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منوّر الدین نے دکھائی۔ متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۲۴۸ھ (صحیح ۱۲۴۰ھ ہے۔ مصباحی) والا مشہور مباحثہ، جامع مسجد دہلی میں کیا۔ علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کرایا پھر خرین سے فتویٰ منگایا۔ ان کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ:

انہوں نے ابتدا میں مولانا اسماعیل اور ان کے رفیق اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے داماد مولانا عبدالحی (بڈھانوی) کو بہت کچھ فہمائش کی اور ہر طرح سمجھایا لیکن جب ناکامی ہوئی تو بحث و رد میں سرگرم ہوئے۔

اور جامع مسجد (دہلی) کا وہ شہرہ آفاق مناظرہ ترتیب دیا جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی (بڈھانوی) تھے اور دوسری طرف مولانا منوّر الدین اور تمام علمائے دہلی۔“ (ص ۶۔ آزاد کی کہانی، آزادی کی زبانی۔ مرتبہ عبدالرزاق بلّیچ آبادی ندوی۔ مطبوعہ لاہور) اس سلسلے میں ایک تحریر اور ملاحظہ فرمائیں جس سے ہندوستانی و ہابیت کا پورا شجرہ آئینہ کی طرح آپ کی نگاہوں کے سامنے آجائے گا۔

مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی دہلوی (متوفی ۱۹۹۳ء) خانقاہ مرزا مظہر جان جاناں۔ چتلی قبر، دہلی۔ اپنی مشہور تصنیف ”مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان“ مطبوعہ ہندو پاک میں تحریر فرماتے ہیں: ”حضرت مجدد (الف ثانی) شیخ احمد فاروقی سرہندی کے زمانے سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں میں بٹے رہے۔ اہل سنت و جماعت۔ دوسرے شیعہ!

اب مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا۔ وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا میلان محمد بن عبدالوہاب کی طرف ہوا اور شیخ نجدی کا رسالہ ”رَدُّ الْاَشْرَاک“ ان کی نظر سے گذرا اور انہوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“ لکھی۔ اس کتاب سے مذہبی آزادی کا دَر شروع ہوا۔ کوئی غیر مقلد ہوا۔ کوئی وہابی بنا۔ کوئی اہل حدیث کہلایا۔ کسی نے اپنے آپ کو سلفی کہا۔

ائمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام، دل میں تھا وہ ختم ہوا۔ معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے۔ اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات (بے ادبی) کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔

یہ ساری قباحتیں ماہ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ کے بعد سے ظاہر ہونی شروع ہوئیں۔ اُس وقت کے تمام جلیل القدر علما کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے باتفاق اس کتاب کو رد کر دیا۔“

(ص ۸-۹۔ مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان۔ مؤلفہ شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی دہلوی۔ مطبوعہ دہلی دلاہور)

اور اسی نئی تحریک و جماعت کے ایک ممتاز فرد مولانا محمد جعفر تھانیسری (متوفی ۱۹۰۵ء) نے اپنی گرفتاری اور عبور دریائے شور (کالا پانی) کی سزا اور پھر اپنی رہائی کا حال ”تاریخ عجیب“ (۱۲۹۶ھ) میں لکھا ہے۔ یہ تاریخی نام ہے۔ اس کتاب کی شہرت ”کالے پانی“ کے نام سے ہے۔

اس کے اندر مولانا محمد جعفر تھانیسری (متوفی ۱۹۰۵ء) کی تحریر اور مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجددی دہلوی کا اس پر تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:

”میری موجودگی ہند کے وقت (۱۲۸۰ھ/۱۸۶۴ء) شاید پنجاب بھر میں دس (۱۰) بھی وہابی عقیدہ کے مسلمان موجود نہ تھے۔ اور اب (۱۳۰۲ھ/۱۸۸۴ء) میں میں دیکھتا ہوں کہ:

”کوئی گاؤں اور شہر ایسا نہیں ہے کہ جہاں کے مسلمانوں میں کم سے کم چہارم حصہ، وہابی معتقد محمد اسماعیل کے نہ ہوں۔“

یعنی پنجاب میں بڑی تیزی سے مولانا اسماعیل کا وہابی مذہب پھیل رہا ہے۔ یہ بات محمد جعفر تھانیسری نے لکھی ہے جو مولانا اسماعیل کے معتقد اور ان کے تذکرہ نگار ہیں۔“

(ص ۱۰۔ مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان۔ مؤلفہ شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجتہد دی دہلوی۔ مطبوعہ دہلی ولاہور)

”نجدی وہابیت“ کا ”ہندی دیوبندیت“ پر جو برا اثر پڑا اس سے اہل علم بخوبی واقف ہیں اور پھر فکر و عمل کے جن تضادات کا شکار علمائے دیوبند و سہارنپور ہوئے اس کی حقیقت بھی اب طشت از بام ہو چکی ہے۔ چنانچہ حضرت علامہ ارشد القادری (متوفی ۲۰۰۲ء) کی شہرہ آفاق کتاب ”زلزلہ“ اس موضوع پر جن دستاویزی حقائق کے ساتھ منظر عام پر آئی اس نے دیوبندی افکار و تصورات کی دنیا میں زبردست ہلچل مچا کر اسے ”زیر وزر“ کر ڈالا۔ اور اس کے پیش کردہ حقائق و حوالہ جات اور پُرکشش اسلوب تحریر کا مطالعہ کر کے اور اس سے متاثر ہو کر فاضل دارالعلوم دیوبند مولانا عامر عثمانی (متوفی ۱۹۷۵ء) مدیر ماہنامہ تجلی، دیوبند بھی یہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:

”اگرچہ ہم حلقہ دیوبند ہی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ہمیں اس اعتراف میں کوئی تاثر نہیں کہ: اپنے ہی بزرگوں کے بارے میں ہماری معلومات میں اس کتاب نے اضافہ کیا اور ہم حیرت زدہ رہ گئے کہ دفاع کریں تو کیسے؟

دفاع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامۃ اللہ ہر بھی ان اعتراضات کا دفاع نہیں کر سکتا جو اس کتاب کے مشتملات، بزرگانِ دیوبند پر عائد کرتے ہیں۔ ہم اگر عام روش کے مطابق اندھے مقلد اور فرقہ پرست ہوتے تو بس اتنا ہی کر سکتے تھے کہ اس کتاب کا ذکر ہی نہ کریں۔ لیکن خدا بچائے اشخاص پرستی اور گروہ بندی کی باطل ذہنیت سے۔ ہم اپنا دیاندارانہ فرض سمجھتے ہیں کہ حق کو حق کہیں! اور حق یہی ہے کہ:

”متعدد علمائے دیوبند پر تضاد پسندی کا جو الزام اس کتاب میں دلیل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے، وہ اٹل ہے۔“

یہ دیوبندیوں کے لٹریچر کی خاصی مشہور کتابیں ”ارواحِ ثلاثہ“ ”تذکرۃ الرشید“ ”سوانحِ قاسمی“ ”اشرف السوانح“ ”الجمعیۃ کا“ ”شیخ الاسلام نمبر“ ”انفاسِ قدسیہ“ وغیرہ ہیں۔

ان کی صورتیں دیکھنے اور کہیں کہیں سے پڑھنے کا شاید ہمیں بھی اتفاق ہوا ہو، لیکن یہ ”زلزلہ“ ہی سے منکشف ہوا کہ:

ان میں کیسے کیسے عجب اور کیسی کیسی ان کہیاں محفوظ ہیں۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ ثُمَّ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ !

واقعہ یہ ہے کہ فحش ناول بھی اپنے قارئین کو اتنا نقصان نہیں پہنچا سکتے جتنا ان کتابوں نے پہنچایا ہوگا۔“ (ماہنامہ تجلی دیوبند۔ شمارہ مئی ۱۹۷۳ء)

”مصطفیٰ بار بار پوچھتے ہیں کہ علمائے دیوبند کے اس تضاد کا جواب کیا ہے؟ انصاف تو یہ ہے کہ:

اس سوال کا جواب مولانا منظور نعمانی یا مولانا محمد طیب صاحب کو دینا چاہیے۔ مگر وہ کبھی نہ دیں گے۔ کیوں کہ جو اعتراض ایک ناقابل تردید صداقت کی حیثیت رکھتا ہے اس کا جواب دیا بھی کیا دیا جاسکتا ہے؟“ (حوالہ مذکورہ)

”ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی ایک ہی راہ ہے کہ:

یا تو ”تقویۃ الایمان“، ”فتاویٰ رشیدیہ“، ”فتاویٰ امدادیہ“، ”بہشتی زیور“ اور ”حفظ الایمان“ جیسی کتابوں کو چوراہے پر رکھ کر آگ دے دی جائے اور صاف صاف اعلان کر دیا جائے کہ:

”ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں۔ اور ہم دیوبندیوں کے صحیح عقائد ”ارواحِ ثلاثہ“، ”سوانحِ قاسمی“ اور ”اشرف السوانح“ جیسی کتابوں سے معلوم کرنا چاہیے۔“

یا پھر ان مؤخر الذکر کتابوں کے بارے میں اعلان فرمایا جائے کہ:

”یہ محض قصے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو رطب و یابس سے بھری ہوئی ہیں۔ اور ہمارے صحیح عقائد وہی ہیں جو اوّل الذکر کتابوں میں مندرج ہیں۔“

(ماہنامہ تجلی دیوبند۔ شمارہ مئی ۱۹۷۳ء)

ایک صدی پیشتر کا ہندوستان اپنی مذہبی و مسلکی آویزش میں اپنی مثال آپ ہے۔ اس نے تحریر و تقریر کے ذریعہ دینی مناقشوں اور مذہبی مناظروں کا ایک عجیب ہنگامہ خیز دور

دیکھا ہے جو اس افسوسناک نتیجہ پر اختتام پذیر ہوا کہ مِلّتِ اسلامیہ ہندو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ محبوبِ کردگار صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی بارگاہِ یکس پناہ میں جرأت و بے باکی اور اہانت و گستاخی کا ارتکاب کرنے والوں کی باگ ڈور علمائے دیوبند و سہارن پور کے ہاتھوں میں آئی۔ اور تقدیسِ شانِ رسالت عَلَی صَاحِبِہ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَام کی تحریک کی قیادت دہلی والا ہور، فرنگی محل لکھنؤ، خیر آباد و مارہرہ، رام پور و بدایوں و بریلی کے علما و مشائخ سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت نے کی۔

اپنے اکابر و اسلافِ کرام اور سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت و جماعت کے علما و مشائخ کی نمائندگی کرتے ہوئے علمائے بدایوں و بریلی اور مشائخِ مارہرہ و کچھوچھہ مقدّسہ نے اس مقدس تحریک میں تقریباً ایک صدی سے مسلسل و متواتر بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور سارے علمائے سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت و جماعت کے دلوں کی آواز بن کر ہندوستان کے مذہبی اُفق پر چھا گئے اور اُس زبان و قلم کو لگام دے دی جو بے احتیاطی و اساعت اور گستاخانہ لب و لہجہ کی عادی و خوگر ہو رہی تھی اور جس کے دوش بدوش غیر مقلدیت بھی پروان چڑھ رہی تھی۔

ہندوستان کی اس مخصوص مذہبی فضا میں سُنّی اصطلاح کا مفہوم کچھ اور بدلا اور اسے دیوبندی و غیر مقلد کے مقابلے میں استعمال کیا جانے لگا۔

آج کل یہی مخالفین جو تلقویۃً الایمان اور کتاب التوحید کی پیداوار ہیں، وہ سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت و جماعت کے خلاف بڑی ذہانت و منصوبہ بندی کے ساتھ عربی، انگریزی، اردو وغیرہ میں کتب و رسائل لکھ کر عالمِ اسلام کے گوشے گوشے میں اس غلط فہمی کو رواج دینے کی کوشش کر رہے ہیں کہ:

ہندوستان میں ایک نئے فرقے کا ظہور ہوا ہے جس کا نام ”بریلویت“ ہے جو ”مسلکِ اعلیٰ حضرت“ یا ”مسلکِ احمد رضا بریلوی“ کا پابند ہے اور صرف اپنے آپ کو مسلمان سمجھتا ہے۔

اپنے تعصّب و تنگ نظری کی وجہ سے عالمِ عرب سے دور، مُستحبات و فروع میں الجھا ہوا اور فرائض و واجبات سے غافل ہے۔ سطحیت، جذباتیت، اشتعال انگیزی اور نعرہ بازی

اس کا طرہ امتیاز ہے۔ عصرِ جدید کے تقاضوں سے ناواقف، تعمیری کاموں سے گریزاں اور جذبہ اتحادِ اُمت سے اس کا دل خالی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ مخالفین اپنے لئے سُنّی اور اہل سُنّت کی اصطلاح کا زیادہ سے زیادہ استعمال کرنے لگے ہیں تاکہ کم علم اور بھولے بھالے مسلمان ان کے دامِ فریب میں آکر انھیں ہی اصل سُنّی اور اہل سُنّت سمجھنے لگیں۔

ان کی خواہش و کوشش اور حکمتِ عملی یہ ہے کہ:

ہندو پاک کے اہل سُنّت کو عالمی سطح پر ایک گمراہ فرقے کی حیثیت سے متعارف کرا دیا جائے اور جمہورِ اُمتِ مسلمہ بالخصوص عالمِ عرب سے ان کا رشتہ کاٹ کر سب سے انھیں علیحدہ اور الگ تھلگ کر دیا جائے۔

اہل سُنّت و علمائے اہل سُنّت سے بعض وہابی اہل علم و قلم کے عناد و مخالفت کا یہ عالم ہے کہ کذب و افتراء اور بہتان طرازی و الزام تراشی کی ساری حدیں پھلانگ کر بے بنیاد پروپیگنڈہ کو وہ اپنا محبوب مشغلہ اور وظیفہٴ حیات سمجھ بیٹھے ہیں۔

حقیقت کی تکذیب اور تاریخی صداقت کی تردید کرنے والی درج ذیل تحریر ملاحظہ فرمائیں جس کی سطر سطر ٹپکتا ہوا لہو اور ہر قطرہٴ خوں اپنے قاتل کی صرف نشان دہی نہیں کر رہا ہے بلکہ سازشی عناصر اور شریکِ جرم قاتلوں کے جُبّہ و دستار کے ساتھ اپنی قاتل شخصیت اور اس کے آقا یا نعمت کی حرکات و سکنات کے خلاف بھی واضح شہادت اور گواہی دے رہا ہے۔

”قتلِ عَمَد“ کی دستاویزی شہادت یہ ہے:

”مولانا فضل رسول بدایونی کے بیٹے عبدالقادر بدایونی کے بارے میں یہ تاریخی شہادت ملتی ہے کہ انھوں نے اپنی تعلیم آگرہ میں ابوالفضل اور فیضی کے قائم کردہ انھیں اداروں میں حاصل کی تھی۔

چنانچہ واحد یار خاں اپنی کتاب ”ارضِ آگرہ“ میں آگرہ کی مشہور شخصیات کے بارے میں لکھتا ہے:

”ابوالفضل اور فیضی اسی اُجڑے دیار کے باشندے تھے۔ عبدالقادر بدایونی نے آگرہ ہی میں تحصیلِ علم کیا۔“

(ص ۳۵۹۔ بریلویت! طلسمِ فریب یا حقیقت؟ مؤلفہ ڈاکٹر ابوعدنان سہیل۔ مطبوعہ شیخ الہند اکیڈمی۔ دیوبند ضلع سہارن پور۔ یوپی۔ ۱۹۹۹ء)

اس ”دستاویزی جہالت“ میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ:

مولانا فضل رسول بدایونی کے بیٹے مولانا عبدالقادر بدایونی نے ابوالفضل و فیضی کے قائم کردہ ادارہ آگرہ میں تعلیم حاصل کی۔

اس ”تاریخِ گری“ کا مقصود یہ ہے کہ:

مولانا عبدالقادر بدایونی نے ابوالفضل و فیضی کے قائم کردہ ادارے سے تعلیم حاصل کی ہے، لہٰذا مولانا بدایونی بھی اس ادارے کے اثر سے گمراہ اور گمراہ ہو گئے تھے۔
- اَلْعِبَادُ بِاللّٰہِ -

اب ملاحظہ فرمائیں ڈاکٹر ابوعدنان سہیل کی ”تاریخِ گری اور پروگنڈے کا کمال“۔ اس کے ساتھ ہی ”اصل تاریخ اور حقیقتِ حال“ جسے جان کر آپ انگشتِ بدنداں رہ جائیں گے۔

حضرت مولانا فضل رسول عثمانی قادری بدایونی (وصال ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء) کے فرزند و خَلَفُ الصِّدْق تھے حضرت مولانا عبدالقادر عثمانی قادری بدایونی (وصال ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) اور عہدِ اکبری کے مشہور عالم و مؤرخ تھے: مُلَّا عبدالقادر بدایونی (متولد ۹۴۷ھ/۱۵۴۰ء۔ متوفی ۹۸۱ھ/۱۵۷۳ء) مؤلف ”مُنْتَخَبُ التَّوَارِخِ“۔

واحد یارِ خاں نے ”ارضِ تاج“ اور دیگر مؤرخین نے جس عبدالقادر بدایونی کا ذکر کیا ہے وہ مُلَّا عبدالقادر بدایونی (متوفی ۹۸۱ھ/۱۵۷۳ء) مؤلف ”مُنْتَخَبُ التَّوَارِخِ“ ہیں۔ جب کہ حضرت مولانا عبدالقادر عثمانی قادری بدایونی (وصال ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) فرزندِ حضرت مولانا فضل رسول عثمانی قادری بدایونی (وصال ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء) کا نہ اس عہد و عصر میں وجود تھا اور نہ ہی آپ نے آگرہ میں کبھی تعلیم حاصل کی۔

لیکن براہِ وعصیت و عداوت کا کہ ڈاکٹر ابو عدنان سہیل کی قِلّتِ علم و مطالعہ و تصوّرِ فہم اور کوتاہ نظری، نہیں بلکہ تاریخ کی گردن مروڑنے کا ”دہشت گردانہ عمل“ اور ”سحر سامری جیسی نظر بندی کا ناقابلِ یقین نمونہ“۔ جس نے صدیوں کا فاصلہ سمیٹ کر رکھ دیا اور حق و صداقت کا خون کر کے عدل و انصاف کو شرمسار اور پانی پانی کر دیا۔

”تصوّرِ شیخ“ کی توفیق ڈاکٹر ابو عدنان سہیل کو کیا ملے گی کہ وہ اس کے اہل ہی نہیں۔ مگر ”تصوّرِ افترا“ انھوں نے ضرور کیا ہے اور اپنے ”ظلمت کدہِ افترا“ سے وہ ”دور کی کوڑی“ لائے ہیں جس کے بارے میں اس کے علاوہ اور کیا تبصرہ کیا جاسکتا ہے کہ:

اندھے کو اندھیرے میں بڑی دُور کی سوچھی

حیرت بالائے حیرت یہ ہے کہ اس ”رُسوا گن فرضی تلاشِ حق کی اہمیت“ کو دارالعلوم دیوبند کی سند بھی حاصل ہے۔ چنانچہ مولانا مرغوب الرحمن مہتمم دارالعلوم دیوبند، مقدّمہ کتاب میں تحریر فرماتے ہیں: ”یہ کتاب اس اعتبار سے اہمیت کی حامل ہے کہ:

یہ کسی مولوی کی تصنیف نہیں بلکہ ایک دانشور کی محنت ہے۔ جس نے تلاشِ حق میں کوہِ کنی کی ہے۔“ (ص ۱۴) بریلویت! طلسمِ فریب یا حقیقت؟ مطبوعہ شیخ الہند اکیڈمی، دیوبند ضلع سہارن پور۔ یو پی۔ ۱۹۹۹ء)

ایک کہاوت مشہور ہے کہ: ”کھودا پہاڑ نکلی چوہیا اور وہ بھی مری ہوئی“

مگر اس دانشور بے دانش کی کوہ کنی اور اس کی تلاش میں کوئی مری ہوئی چوہیا بھی اس کے ہاتھ نہیں لگی۔ اور ناحق محنت کر کے اس نے اپنے سر پہ پہاڑی ملبہ لا کر کوچہ و بازار میں اپنے آپ کو رُسوا کیا۔

یہاں ایک اور کتاب اور اس کی رُسواے زمانہ تحقیق کا ذکر ضروری ہے جسے ایک لاہوری وہابی (غیر مقلد) احسان الہی ظہیر، فاضلِ مدینہ یونیورسٹی نے ”الْبَرِيْلَوِيَّة“ کے نام سے تصنیف کیا ہے۔

الْبَرِيْلَوِيَّة کے عربی ایڈیشن کے بعد اس کا انگریزی وارڈو ایڈیشن بھی منظرِ عام پر آچکا

ہے جو ہمارے پاس موجود ہے۔ اس کتاب کے اندریوں تو بے شمار الزامات و انتہامات کا انبار ہے مگر ہم یہاں موقع کی مناسبت سے محض ایک شخصیت سے متعلق تین افتراءات کا ذکر کر رہے ہیں: (۱) احسان الہی ظہیر لاہوری (غیر مقلد) لکھتے ہیں کہ:

”جناب احمد رضا کا رنگ نہایت سیاہ تھا۔“ (ص ۲۶۔ بریلویت۔ اَلْمَعْهُدُ الْإِسْلَامِي السَّلَفِي۔ رچھا ضلع بریلی۔ مطبوعہ ۱۹۸۸ء)

اور اس پر حاشیہ آرائی کرتے ہوئے عطاء الرحمن ثاقب، ادارہ ترجمان السنۃ لاہور اپنی مزید لابیٰ تحقیق سپرد قلم فرماتے ہوئے اپنی رُوسیا ہی میں اس طرح اضافہ فرما رہے ہیں:

۵۔ آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری اولاد کا رنگ سیاہ ہے۔“ (ص ۲۸۔ بریلویت) اس کے جواب میں ہم اس کے علاوہ اور کیا عرض کر سکتے ہیں کہ: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكُذَّابِينَ۔ چہ دلاؤ رست دُزدے کہ بکف چراغ دارد

احسان الہی ظہیر لاہوری (غیر مقلد) کے اس متعصبانہ اور لغو و بے بنیاد افتراء کا حساب و کتاب یقیناً بارگاہِ خداوندی میں ہوگا۔ اور چوں کہ وہ اب اس دنیا میں موجود نہیں اس لئے ان کی بجائے ان کے ہم نواؤں سے یہ عرض کرنا بجا ہے کہ:

بصیرت کے ساتھ اگر ان کی بصارت بھی زائل نہیں ہو چکی ہے تو آج بھی بریلی جا کر حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی اولاد کا رنگ دیکھ لیں تاکہ اپنے سفید جھوٹ کی قلعی خود بخود کھلتی نظر آجائے۔

ایسے معابدین و مخالفین کی سہولت و آسانی کے لئے حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کی اولاد کے چند نام بھی ہم یہاں درج کر دیتے ہیں جن کی زیارت کر کے وہ اپنی آنکھیں روشن کر سکتے ہیں:

حضرت مولانا اختر رضا ازہری بن حضرت مولانا ابراہیم رضا جیلانی میاں بن حضرت مولانا حامد رضا بن حضرت مولانا احمد رضا بریلوی۔

حضرت مولانا مثنان رضا بن حضرت مولانا ابراہیم رضا جیلانی میاں بن حضرت مولانا

حامد رضا بن حضرت مولانا احمد رضا بریلوی۔

حضرت مولانا سبحان رضا بن حضرت مولانا ریحان رضا رحمانی میاں بن حضرت مولانا ابراہیم رضا جیلانی بن حضرت مولانا حامد رضا بن حضرت مولانا احمد رضا بریلوی وغیرہم۔

(۲) احسان الہی ظہیر لاہوری (غیر مقلد) نے حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی بریلوی کے ایک ابتدائی استاد کے بارے میں اپنی یہ رسوائے زمانہ تحقیق درج فرمائی ہے۔ ”یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔“

(ص ۴۱۔ بریلویت)

اور اپنی ایسی ہی ”تحقیقات کا ذبہ“ کے ذریعہ انہوں نے عالم اسلام کو گمراہ کرنے کا ناخوشگوار فریضہ انجام دیا ہے۔ چنانچہ موصوف ہی کی تحقیق بلکہ افترا کو قبول کرتے ہوئے اس کتاب کی تقدیم میں شیخ عطیہ محمد سالم قاضی شرعی (نجدی) عدالت مدینہ منورہ بھی اس طرح شریک جرم ہو رہے ہیں: ”اس ضمن میں یہ بات بھی بہت اہم ہے اور قابل توجہ ہے کہ: جناب احمد رضا صاحب کا استاد مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔“ (ص ۱۸۔ بریلویت)

اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز اور افسوسناک بات یہ ہے کہ:

”الْبُرْلُویَّة“ کی ایسی ہی گمراہ کن اطلاعات بلکہ اختراعات و افتراءات کی بنیاد پر سعودی ترجمان ماہنامہ رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ اپنا یہ ادارتی نوٹ لکھتا ہے:

”گمراہ و گمراہ گر بریلوی جماعت، عبدالمصطفیٰ بریلوی نے ۱۲۷۲ھ تا ۱۳۴۰ھ کے درمیان قائم کی۔ بریلویت، ہندوستان کے ایک صوبہ اتر پردیش کے شہر بریلی کی طرف منسوب ہے۔“

یہ شخص (احمد رضا بریلوی) مرزا غلام احمد قادیانی بانی قادیانیت کے بھائی مرزا غلام قادر بیگ کا شاگرد ہے۔“ (مجلۃ رابطۃ العالم الاسلامی۔ مکة المکرمہ۔ شمارہ

جمادی الاولیٰ والآخرۃ ۱۴۰۵ھ۔ فروری و مارچ ۱۹۸۵ء)

جب ایسے ہی ”محقق“ اور ”قاضی“ بلکہ ”کاذب و مفتری“ سے قوم کا واسطہ پڑا ہے تو

پھر کفِ افسوس ملنے کے سوا اور کیا کیا جاسکتا ہے؟

گر ہمیں مکتب و ہمیں مُلّا

کارِ طفلان تمام خواہد شد

حضرت مرزا غلام قادر بیگ بریلوی (وصال یکم محرم ۱۳۳۶ھ/۱۸ اکتوبر ۱۹۱۷ء - مدفون بریلی) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صحیح العقیدہ سنی حنفی اولاد آج بھی سرزمینِ بریلی میں موجود ہے۔ جسے تصدیق درکار ہو، وہ بریلی جا کر ان سے مل کر صحیح معلومات حاصل کر سکتا ہے۔

مرزا عبدالوہید بیگ بریلوی نے اپنے دادا حضرت مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی (متوفی یکم محرم ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء - بریلی) کے بارے میں اپنا جو سوانحی مضمون تحریر کیا ہے اس کے چند اقتباسات افادہ قارئین کے لئے درج ذیل ہیں: ”حضرت مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، میرے حقیقی دادا، حضرت مولانا مرزا مطیع بیگ صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے بھائی تھے۔

اور میرے دادا حضرت حکیم مرزا احسن بیگ مرحوم مغفور لکھنؤی کی بیاض کے مطابق حضرت مولانا مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۲۵ جولائی ۱۸۲۷ء مطابق یکم محرم الحرام ۱۲۴۳ھ کو پیدا ہوئے تھے۔

آپ کی پیدائش محلّہ جھوائی ٹولہ، لکھنؤ میں ہوئی تھی۔ آپ کے والد مرحوم نے لکھنؤ کی سکونت ترک کر کے بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ لہذا آپ جامع مسجد بریلی کے شرق میں واقع مکان، محلّہ قلعہ میں رہتے تھے۔ آپ کا مکان آج بھی موجود ہے۔“

(ص ۶۱۔ ماہنامہ مجاز جدید، دہلی۔ شمارہ اکتوبر ۱۹۸۸ء)

”ہمارا خاندان نسلاً ایرانی یا ترکستانی مغل نہیں ہے اور بیگ کے خطابات و اعزازات شاہانِ مغلیہ کے عطا کردہ ہیں۔ اسی مناسبت سے ہمارے بزرگوں کے ناموں کے ساتھ مرزا اور بیگ کے الفاظ لکھے جاتے رہے ہیں۔

ہمارا سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار رحمۃ اللہ علیہ سے ملتا ہے۔ حضرت احرار رحمۃ اللہ علیہ نسلاً فاروقی تھے۔“ (ص ۶۱۔ حوالہ مذکورہ)

”حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی رَضِيَ اللہ عَنْہُ کے اجداد کرام بھی شاہان مغلیہ سے وابستہ رہے ہیں۔ اسی زمانہ سے ہمارے اور امام احمد رضا رَضِيَ اللہ عَنْہُ کے خاندان سے قریبی روابط رہے ہیں۔ یہ تعلق و رابطہ، حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا بریلوی رَضِيَ اللہ عَنْہُ کی حیات ظاہری (۱۴۰۲ھ/۱۹۸۱ء) تک برابر رہا۔ حتیٰ کہ میری دو ہم شیرگان بھی حضرت امام احمد رضا رَضِيَ اللہ عَنْہُ کے خاندان میں بیاہی گئیں۔“ (ص: ۶۱۔ حوالہ مذکورہ)

”ہمارے خاندان کا کبھی بھی کسی قسم کا کوئی واسطہ و تعلق مرزا غلام احمد قادیانی کڈاب سے نہیں رہا۔ حتیٰ کہ ہمارے دُور کے عزیزوں کا بھی نہیں۔“ (ص ۶۲۔ حوالہ مذکورہ)

”یہ الزام لگانا کہ حضرت مولانا مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مرزا غلام احمد قادیانی کڈاب کے بھائی تھے، انتہائی لغو، بے بنیاد اور کڈب صریح ہے۔

غلام احمد قادیانی کڈاب کا کوئی بھائی غلام قادر بیگ ہو تو یقیناً وہ دیگر شخص ہے۔ اس سے امام احمد رضا رَضِيَ اللہ عَنْہُ کا استاد و شاگردی یا کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔“ (ص ۶۲۔ حوالہ مذکورہ)

”حضرت مولانا مرزا غلام قادر بیگ رحمۃ اللہ علیہ کا وصال بریلی شریف میں ہوا۔ میرے والد مرحوم نے اپنی بیاض میں آپ کی تاریخ وفات ۱۸ اکتوبر ۱۹۱۷ء یکم محرم الحرام ۱۳۳۶ھ بمقام نوے سال لکھی ہے۔ آپ محلہ باقر گنج (بریلی) میں واقع حُسن باغ میں دفن کیے گئے تھے۔“ (ص ۶۲۔ ماہنامہ حجاز جدید، دہلی۔ شمارہ اکتوبر ۱۹۸۸ء)

اگر اتنے شواہد جاننے پڑھنے دیکھنے کے باوجود کسی کو یقین نہ آئے اور یہ الزام وہ دہراتا رہے کہ مرزا غلام قادر بیگ بریلوی، مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی تھے تو ایسے لوگ اس الزام کے جواب میں کیا ثبوت پیش کریں گے کہ:

”شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی یہودی النسل اور احسان الہی ظہیر نصرانی الّا

صل تھے۔“؟؟؟

حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی بریلوی نے جہاں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب و دجال کی تکفیر فرمائی ہے وہیں اس کے خلاف مندرجہ ذیل کتابیں بھی تحریر فرمائی ہیں:

(۱) الْمُبِين خَتَمُ النَّبِين (۲) اَلْسُوءُ وَالْعِقَابُ عَلٰی

اَلْمَسِيحِ الْكَذَّابِ (۳) جَزَاءُ اللّٰهُ عَذُوهُ بِاِبَائِهِ خَتَمَ النُّبُوَّةِ

(۴) اَلْجُرَازُ الدِّيَانِي عَلٰی الْمُرْتَدِّ الْقَادِيَانِي۔

موثر الذکر رسالہ (اَلْجُرَازُ الدِّيَانِي عَلٰی الْمُرْتَدِّ الْقَادِيَانِي) محرم ۱۳۴۰ھ کے

ایک استفتا کا جواب ہے اور ۲۵/صفر ۱۳۴۰ھ کو امام احمد رضا بریلوی کا وصال ہوا۔

رَدِّ قَادِيَانِيَّتِ ميں بریلی شریف سے ایک مستقل رسالہ جاری ہوا تھا جس کا نام ہے

قَهْرُ الدِّيَانِ عَلٰی مُرْتَدِّ بَقَادِيَانِ۔

امام احمد رضا بریلوی کے خَلَفِ اکبر حُجَّۃُ الاسلام مولانا حامد رضا قادری برکاتی بریلوی

(متوفی ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) نے ۱۳۱۵ھ میں ایک رسالہ اَلصَّارِمُ الرَّبَّانِي عَلٰی اِسْرَافِ

اَلْقَادِيَانِي تحریر فرمایا۔

(۳) مخالفین کے دجل و فریب کا ایک بدترین نمونہ یہ بھی ہے جس کا ذکر احسان الہی

ظہیر لاہوری (غیر مقلد) نے اس طرح کیا ہے:

”جناب احمد رضا کے خاندان کے متعلق صرف اتنا ہی معلوم ہو سکا ہے کہ ان کے والد

اور دادا کا شمار احناف کے علما میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی کے مخالفین یہ الزام لگاتے

ہیں کہ اُن کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر تقیہ کیے رکھا اور اپنی اصلیت

ظاہر نہ ہونے دی تا کہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو رواج دے سکیں۔

ان کے مخالفین اس کے ثبوت کے لئے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند

ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں:

۱۔ جناب احمد رضا کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا شجرہ نسب یہ ہے : احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔ (ص ۳۵۔ بریلویت۔ اَلْمَعْهَدُ اِلَا سَلَامِی۔ رچھا ضلع بریلی۔ مطبوعہ ۱۹۸۸ء)

اس کے جواب میں ہم سب سے پہلے تو یہ عرض کریں گے کہ:

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

اُس کے بعد عرض کریں گے کہ:

شیعہ خاندان سے تعلق ظاہر کرنے کا اتنا ہی شوق ہے تو:

وہ اپنی فہرست میں یہ ”اسمائے گرامی“ بھی شامل کر لیں جو ہم نُزْهَةُ الْخَوَاطِر، جلد ہشتم۔ مؤلفہ حکیم عبدالحی رائے بریلوی (متوفی ۱۳۴۱ھ/۱۹۲۳ء) ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے، ان کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ اور ان میں بھی سر فہرست اپنے:

(۱) شیخُ الكل جناب نذیر حسین دہلوی بن یحیٰی ادعلی (ص ۳۹۷۔ نُزْهَةُ الْخَوَاطِر، جلد ہشتم۔ مطبوعہ حیدرآباد دکن) کو رکھیں اور پھر یہ فہرست ملاحظہ فرمائیں:

(۲) رشید احمد (گنگوہی) بن ہدایت احمد بن پیر بخش بن غلام حسن بن غلام علی بن اکبر علی (ص ۱۲۸۔ نُزْهَةُ الْخَوَاطِر۔ جلد ہشتم۔ از حکیم عبدالحی رائے بریلوی۔)

(۳) (شیخ الہند) محمود حسن بن ذوالفقار علی دیوبندی (ص ۴۶۵۔ نُزْهَةُ الْخَوَاطِر)

(۴) ذوالفقار علی بن فتح علی (ص ۱۴۰۔ نُزْهَةُ الْخَوَاطِر۔ جلد ہشتم)

(۵) حسین احمد (مولانا اسعد مدنی کے والد)

(۶) نواب صدیق حسن بھوپالی۔

(۷) اشرف علی تھانوی۔

(۸) محمد علی (مونگیری) بن عبدالحی بن غوث علی (ص ۴۴۵۔ نُزْهَةُ الْخَوَاطِر۔

جلد ہشتم)

(۹) عبدالشکور (کا کوروی) بن ناظم علی بن فضل علی (ص ۲۵۳۔ نُزْهَةُ الْخَوَاطِر)

(۱۰) خلیل احمد (انیٹھوی خلیفہ رشید احمد گنگوہی) بن مجید علی بن احمد علی بن قطب علی (ص ۳۳۔ نزهة الخواطر۔ جلد ششم)

(۱۱) اور آخر میں ابوالحسن علی ندوی ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ و صدر کل ہند مسلم پرسنل لاء بورڈ کو بھی شامل کر لیں۔

اور اگر سچی تحقیق و انشراح صدر مقصود ہے تو حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی بریلوی (وصال ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ کر لیں جو انہوں نے شیعیت کے رد و ابطال میں تحریر فرمائی ہیں:

- (۱) غایۃ التحقیق فی امامۃ العلیّ والصدیق (۲) مطّلع
- القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین (۳) وجہ المشرق بجلوة
- اسماء الصدیق والفاروق (۴) لمعة الشمعة لہدی شیعۃ
- الشنعة (۵) اعلیٰ الافادة فی تعزیرۃ الهند و بیان
- الشہادة (۶) ردّ الرفضۃ وغیرہ۔

قصہ مختصر یہ کہ ایسے ہی افتراءات و اتہامات پر مشتمل اس رسوائے زمانہ تالیف ”البریلویہ“ کی طباعت و اشاعت، سعودی ریال کے سہارے پوری دنیا میں کی جا رہی ہے اور اس کے ذریعہ افتراق بین المسلمین کا سیاہ کارنامہ انجام دیا جا رہا ہے۔

ہندوپاک کے نجدی وکیل شب و روز اپنی مہم میں مصروف ہیں اور اپنی کارگزاریوں کی تفصیل سے اپنے آقا یا نعت کو برابر مطلع کرتے رہتے ہیں۔ حج و عمرہ اور زیارت کی نیت سے جو علماء و مشائخ اہل سنت حرمین طہیین کی حاضری دیتے ہیں، اُن کی تفصیلی رپورٹ ان کے ایجنٹوں کے ذریعہ پہنچتی رہتی ہے اور انہیں غیر سنی ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی جاتی ہے۔

اس پس منظر میں آپ اُس حادثہ کی اصل روح سمجھ سکتے ہیں جو جانشین مفتی اعظم ہند حضرت مفتی اختر رضا قادری رضوی ازہری بریلوی مُدْظِلُّہُ الْعَالِی کے ساتھ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۸۶ء کو مکہ مکرمہ میں پیش آیا۔ اور انہیں زیارت مدینہ منورہ سے محروم رکھ کر ہندوستان واپس کر دیا گیا۔

گرفتاری کے بعد دورانِ تفتیش آپ نے ارشاد فرمایا۔ جو اس وقت کے متعدد اخبارات و رسائل میں شائع ہو چکا ہے

”مخالفین، ہمیں بریلوی کہتے ہیں۔ جس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ بریلوی کسی نئے مذہب کا نام ہے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ ہم اہلِ سنت و جماعت ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں قادری بریلوی نے کسی نئے مذہب کی بنیاد نہیں ڈالی۔ ان کا مذہب وہی تھا جو سرکار محمد مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم، صحابہ و تابعین اور ہر زمانہ کے صالحین کا مذہب ہے۔ ہم اہلِ سنت و جماعت ہیں اور اپنے آپ کو اہلِ سنت و جماعت ہی کہتے ہیں۔ ہمیں اس مقصد کے لئے بریلوی کہنا کہ ہم کسی نئے مذہب کے پیرو ہیں، ہم پر بہتان ہے۔ بریلوی کوئی مذہب نہیں ہے۔ اور اگر کوئی نیا مذہب بنام بریلوی ہے تو میں اس سے بُری ہوں۔“ (متعدد اخبارات و رسائل بمبئی و دہلی ۱۹۸۶ء)

اس سے چند ماہ پیشتر سفرِ پاکستان کے موقع پر جناب ابوزہد نظامی نے آپ سے ایک انٹرویو لیا تھا۔ دورانِ گفتگو محمد صدیق زاہد صاحب نے بھی آپ سے ایک سوال کیا کہ:

”پاکستان میں بعض لوگ اپنے آپ کو بریلوی کہتے ہیں اور بعض اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں۔ کیا یہ اچھی بات ہے؟“

آپ نے فرمایا:

”بریلوی کوئی مسلک نہیں ہے۔ ہم مسلمان ہیں۔ اہلِ سنت و جماعت ہیں۔

ہمارا مسلک یہ ہے کہ: ہم حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کو آخری نبی مانتے ہیں۔ حضور کے صحابہ کا ادب کرتے ہیں۔ حضور کے اہلِ بیت سے محبت کرتے ہیں۔ حضور کی اُمت کے اولیاء اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں۔ فقہ میں ہم امام اعظم ابوحنیفہ کے مقلد ہیں۔ ہم اپنے آپ کو بریلوی نہیں کہتے۔ ہمارے مخالف ہمیں بریلوی کہتے ہیں۔“

(ص ۱۴۔ ماہنامہ ضیائے حرم لاہور۔ فروری ۱۹۸۶ء)

صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی رضوی (وصال ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) و صدر الافاضل

مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (وصال ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) اور چند اکابر علمائے اہل

سُنّت نے اپنے دور (۱۹۲۵ء) میں سُنّی کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”سُنّی وہ ہے جو مَا اَنَا عَلَیْهِ وَاَصْحَابِی کا مصداق ہو۔“

یہ وہ لوگ ہیں جو خلفائے راشدین، ائمہ دین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخر علماء کرام میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملک العلماء حضرت بحر العلوم مولانا عبدالحق فرنگی محلی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین مجید دی رام پوری اور حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے مسلک پر ہوں۔ رَحِمَهُمُ اللّٰہُ تَعَالٰی۔“

(ص ۹۔ الفقیہ، امرتسر۔ پنجاب۔ ۲۱ اگست ۱۹۲۵ء)

واضح رہے کہ حضرت مولانا اختر رضا ازہری کے خلاف جاسوسی کرنے والے اور حرم شریف میں دہائیوں سے الگ جماعت کرنے کے خلاف واویلا مچانے والے وہی لوگ تھے جن کے آبا و اجداد، سلاطینِ ترکی و اہلِ حجاز کو بھی بدعتی کہنے سے نہیں چوکتے تھے۔ چنانچہ ان کے امیر المؤمنین سید احمد رائے بریلوی صاحب (متوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء) اپنے اسی خیال کے مطابق حرم شریف میں اپنی الگ جماعت کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ غیر مقلدِ مورخ جناب غلام رسول مہر (متوفی ۱۹۷۱ء) لکھتے ہیں:

”سید احمد نے مَریدوں کو حکم دیا:

”جب دوسرے لوگ فارغ ہو جائیں تو اپنی جماعت کھڑی ہو۔“

(ص ۲۲۲۔ سیرت سید احمد شہید۔ از مولانا ابوالحسن علی ندوی۔ مطبوعہ کراچی)

اور سید احمد رائے بریلوی صاحب کے ایک مَرید مولوی عبدالحق نیوتوی کے بارے میں مولانا عبد الفتاح گلشن آبادی لکھتے ہیں کہ: وہ مکہ مکرمہ کے مؤذن کو ”رجیم“ یعنی مردود کہا کرتے تھے۔ جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں:

”صبح کی اذان کے اوّل، حرمِ محترم کے اطراف کے میناروں پر مؤذن (مبذ نہ

پر) چڑھ کر درود و سلام باوازِ بلند پڑھتے ہیں۔ اس کو وہ (مولوی عبدالحق) رجیم (مردود)

کہتے ہیں۔“ (ص ۱۱۸۔ تحفہ محمدیہ۔ از سید عبدالفتاح گلشن آبادی)

ذیل میں سرسید احمد خاں (متوفی مارچ ۱۸۹۸ء) کی ایک تحریر ملاحظہ فرمائیں جس سے انقلاب ۱۸۵۷ء اور علمائے اہل سنت کے ”فتوائے جہاد ۱۸۵۷ء“ کے بارے میں سلسلہ وھابیہ اسمعیلیہ (منسوب بہ شاہ محمد اسمعیل دہلوی متوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء) اور خود سرسید کا موقف واضح ہونے کے ساتھ ساتھ اس کا بھی علم قارئین کو ہو جائے گا کہ مغل سلاطین کو فرقہ وھابیہ، بدعتی سمجھ کر ان کی مساجد یہاں تک کہ جامع مسجد دہلی میں بھی نماز نہیں پڑھتا تھا۔ چنانچہ سرسید نے لکھا ہے کہ:

”مسلمانوں کا بہت روزوں سے آپس میں سازش اور مشورہ کرنا اس ارادے سے کہ ہم باہم متفق ہو کر غیر مذہب کے لوگوں پر جہاد کریں اور ان کی حکومت سے آزاد ہو جائیں، نہایت بے بنیاد بات ہے۔ جب کہ مسلمان ہماری گورنمنٹ کے متاع من تھے، کسی طرح حکومت کی عمل داری میں جہاد نہیں کر سکتے تھے۔

بیس تیس برس پیشتر ایک بہت بڑے نامی مولوی محمد اسمعیل نے ہندوستان میں جہاد کا وعظ کیا اور آدمیوں کو جہاد کی ترغیب دی۔ اُس وقت انھوں نے صاف بیان کیا کہ:

ہندوستان کے رہنے والے جو سرکار انگریزی کی امن میں رہتے ہیں، ہندوستان میں جہاد نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہزاروں جہادی ہر ایک ضلع ہندوستان میں جمع ہوئے اور سرکاری عمل داری میں کسی طرح کا فساد نہیں کیا اور غربی سرحد پنجاب پر جا کر لڑائی کی۔

اور جو ہر ضلع میں پاجی اور جاہلوں کی طرف سے جہاد کا نام ہوا اگر ہم اس کو جہاد ہی فرض کریں تو بھی اس کی سازش اور صلاح قبل دسویں مئی ۱۸۵۷ء مطلق نہ تھی۔

غور کرنا چاہیے کہ: اس زمانے میں جن لوگوں نے جہاد کا جھنڈا بلند کیا ایسے خراب اور بد رویہ اور بداطوار آدمی تھے کہ بجز شراب خوری اور تماشا بینی اور ناچ اور رنگ دیکھنے کے، کچھ وظیفہ اُن کا نہ تھا۔

بھلا یہ کیوں کر پیشوا اور مقتدا جہاد کے گنے جاسکتے تھے؟ اس ہنگامے (۱۸۵۷ء) میں کوئی بات بھی مذہب کے مطابق نہیں ہوئی۔

سب جانتے ہیں کہ سرکاری خزانہ اور اسباب جو امانت تھا، اس میں خیانت کرنا، ملازمین کو نمک حرامی کرنی، مذہب کی رُو سے درست نہ تھی۔

صریح ظاہر ہے کہ بے گناہوں کا قتل علیٰ الخصوص عورتوں اور بچوں اور بُڈھوں کا، مذہب کے بموجب گناہِ عظیم تھا۔ پھر کیوں کریہ ہنگامہِ غدر، جہاد ہو سکتا تھا؟

ہاں! اللہ چند بد ذاتوں نے دنیا کی طمع اور اپنی منفعت اور اپنے خیالات پورا کرنے اور جابلوں کو بہکانے کو اور اپنے ساتھ جمع کرنے کو جہاد کا نام دے لیا۔ پھر یہ بات بھی مُفسدوں کی حُر مزدگیوں میں سے ایک حُر مزدگی تھی، نہ واقع میں جہاد۔

دلی میں جو جہاد کا فتویٰ چھپا وہ ایک عمدہ دلیل جہاد کی سمجھی جاتی ہے۔ مگر میں نے تحقیق سنا ہے اور اس کے اثبات پر بہت دلیلیں ہیں کہ وہ محض بے اصل ہے۔ میں نے سنا ہے کہ:

جب فوج نمک حرام، میرٹھ سے دلی میں گئی تو کسی نے جہاد کے باب میں فتویٰ چاہا۔ سب نے فتویٰ دیا کہ جہاد نہیں ہو سکتا۔

اگرچہ اس پہلے فتویٰ کی نقل میں نے دیکھی ہے مگر جب کہ وہ اصل فتویٰ معدوم ہے تو میں اس نقل کو نہیں کہہ سکتا کہ کہاں تک لائق، اعتماد کے ہے؟

مگر جب بریلی کی فوج، دلی پہنچی اور دوبارہ فتویٰ جاری ہوا جو مشہور ہے اور جس میں جہاد کرنا واجب لکھا ہے، بلاشبہ اصلی نہیں ہے۔

چھاپنے والے اس فتویٰ کے جو ایک مُفسد اور نہایت قدیمی بد ذات آدمی تھا، جابلوں کے بہکانے اور ورغلائے کو لوگوں کے نام لکھ کر اور چھاپ کر اس کو رونق دیا تھا۔ بلکہ ایک آدھ مہر ایسے شخص کی چھاپ دی تھی جو قبلِ غدر (۱۸۵۷ء) مَر چکا تھا۔

مگر مشہور ہے کہ چند آدمیوں نے فوجِ باغی بریلی اور اس کے مُفسدِ ہمراہیوں کے جبر اور ظلم سے مہر میں بھی کی تھیں۔

دلی میں بڑا گروہ مولویوں اور ان کے تابعین کا ایسا تھا کہ:

وہ مذہب کی رُو سے معزول بادشاہِ دلی کو بہت بُرا اور بدعتی سمجھتے تھے۔

ان کا یہ عقیدہ تھا کہ: دلی کی جن مسجدوں میں بادشاہ کا قبضہ و دخل اور اہتمام ہے، ان مسجدوں میں نماز درست نہیں۔

چنانچہ وہ لوگ جامع مسجد (دہلی) میں بھی نماز نہیں پڑھتے تھے۔ اور غدر (۱۸۵۷ء) سے بہت قبل کے چھپے ہوئے فتوے اس معاملے میں موجود ہیں۔
پھر کبھی عقل قبول کر سکتی ہے کہ:

ان لوگوں نے جہاد کے درست ہونے میں اور بادشاہ کو سردار بنانے میں فتویٰ دیا ہو؟“

(ص ۸۱۰ تا ص ۸۱۲ - حیات جاوید - مؤلفہ خواجہ الطاف حسین حالی - طبع پنجم ۲۰۰۴ء - قومی کونسل برائے فروغ اردو - نئی دہلی)

یہاں قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ زبردست تبلیغ و ہابیت کے باوجود برصغیر ہندوپاک اور سارے عالم اسلام کے اندر سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کی تعداد اب بھی اسی (۸۰) فیصد سے زیادہ ہے اور متواتر طور پر وہی اُس دین حنیف کے حامل و امین اور اُس اسلام کے علمبردار ہیں جو سیدنا محمد رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر نازل ہوا۔ خلفائے راشدین و صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین نے جسے اقصائے عالم میں پھیلا یا۔ اولیاء و صلحاے کاملین اور علما و مشائخِ مِلّت نے اپنے خونِ جگر سے جس کی آب یاری کر کے دنیا کی ساری اقوام تک پہنچایا اور اس بشارتِ عظمیٰ کے مخاطب و حق دار ٹھہرے:

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ (سورہ آل عمران)

ترجمہ: تم ان سب اُمتوں میں بہتر اُمت ہو جو لوگوں میں ظاہر ہوئیں۔ بھلائی کا حکم

دیتے ہو، برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔“

یہ سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت اُسی مذہب و مسلک کے متبع اور اس کے داعی ہیں جو کتاب و سنت سے ماخوذ و مستنبط ہے اور اسلافِ کرام سے عہد بہ عہد منتقل ہوتا ہوا اُن تک پہنچا ہے جسے انھوں نے اپنے سینے سے لگا رکھا ہے۔ جب کہ اس کے برعکس نجدیت و وہابیت کا رشتہ و نظریہ و عقیدہ اصیل نہیں بلکہ ذلیل ہے اور اس کا منبع و سرچشمہ حجاز نہیں بلکہ نجد ہے۔

یہ الگ بات ہے کہ سیاسی و فوجی طور پر آلِ شیخ و آلِ سعود بلادِ حجاز و نجد کے حکم راں ہیں

اور وہ اپنی حکومت و دولت کے سہارے سعودی عرب اور اس سے باہر کی دنیا میں خفیہ و علانیہ تبلیغ و ہابیت میں مُستعد ہیں اور آج کل ”سُلفیت“ کے نام پر ان کی نجدیت و وہابیت پھل پھول رہی ہے۔

دینی و فکری سطح پر سعودی حکومت کے بعض اندرونی حالات و واقعات کی طرف ہم یہاں ہلکا سا اشارہ کر رہے ہیں تاکہ ہمارے قارئین بھی اُن حقائق کو اچھی طرف جان لیں جنہیں چھپانے کی مسلسل اور ناکام کوششوں کا سلسلہ، آغازِ امر سے اب تک جاری ہے۔

مذہبی و فکری و اخلاقی لحاظ سے حجازی مسلمان، نجدی و سعودی شیوخ اور ان کے حکمرانوں سے قطعاً مختلف ہیں۔ لیکن نجدیوں کے غلبہ و تسلط کی وجہ سے وہ دبے ہوئے ہیں۔ سعودی عرب کے ہر شہر کا ہر امیر کوئی نجدی ہی ہے اور مساجد کے ائمہ و مؤذنین بھی حکومت ہی کی طرف سے متعین ہیں۔ مسجدِ حرام و مسجدِ نبوی کے درجنوں ائمہ و خطباء بھی نجدی ہی ہیں جن میں شاید باید ہی کوئی خطیب و امام، حجازی ہو۔ دینی و علمی مراکز نجدیوں سعودیوں کے قبضے میں ہیں اور حکومت کی مرضی کے بغیر کوئی سعودی شہری ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھا سکتا۔

سیاسی و صنعتی شعبوں پر امریکی پالیسی کا زبردست اثر ہے اور بیرونی دنیا میں سعودی حکومت ایسے ہی ممالک و جمعیات و شخصیات سے رابطہ قائم کر سکتی ہے جو امریکن ہلاک کے ہوں۔

شاہ فہد بن عبدالعزیز نے کچھ ترقی پسندانہ امریکن نوازا اقدامات کیے تھے جن کی وجہ سے آلِ شیخ کے اندر ناراضگی کا جذبہ پایا جاتا رہا ہے اور عوام کے اندر بھی بدگمانیاں سرا بھارتی رہی ہیں۔ شاہ فہد کے بعد عبداللہ بن عبدالعزیز آلِ سعود ان کے جانشین اور امریکہ کے حاشیہ نشین ہوئے مگر اپنے پیشِ رو سے قدرے مختلف خیالات رکھنے کی وجہ سے غیر یقینی حالات سے دوچار رہے۔

سالہا سال سے اس بات کا مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ: ہر قبیلے کے نمائندوں پر مشتمل ایک ”مجلسِ شوریٰ“ بنائی جائے جس کی سفارشات و آراء کے مطابق ہی حکومت کا نظم و نسق چلے۔

مدینہ یونیورسٹی، مدینہ طیبہ کی ایک تقریب میں براہِ راست یہ سوال کیا گیا کہ:

مجلس شوریٰ کی تشکیل کے وعدہ کو کب عملی شکل دی جائے گی؟

اس سوال کا شاہ فہد نے گول مول جواب دے کر بات ختم کر دی۔ لیکن اس سوال سے حاضرین و سامعین کے چہروں پر خوشی و مسرت اور جواب سے مایوسی و بے اطمینانی کی جو کیفیت محسوس کی گئی اسے کوئی ختم نہ کر سکا۔

قدیم ”مؤتمر عالم اسلامی“ کے مقابلے میں ”رابطہ عالم اسلامی“ کے نام سے سعودی حکومت کی قائم کردہ مذہبی تنظیم نے دنیا کے ہر ملک کے مشاہیر علماء کو گویا ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کی کوشش کی اور اس کی طرف سے بہت سے مذہبی و علمی امور انجام دئے جاتے رہے ہیں۔ عربی و انگریزی و دیگر زبانوں میں کتب و رسائل شائع کیے جاتے رہے ہیں۔ مگر اس کا افسوسناک کردار یہ ہے کہ سعودی حکومت کے اشارے پر ہی اس رابطہ کی زبان چلتی ہے اور اس کا قلم بھی حرکت کرتا ہے۔

لبنان پر جس وقت (۱۹۸۲ء) اسرائیل نے حملہ کیا اور امریکہ کی پشت پناہی میں اس نے اپنی خوں ریز کارروائیوں کا آغاز کیا۔ لاکھوں فلسطینی مسلمانوں کو بے گھر اور ہزاروں کو شہید کر ڈالا تو رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ کی ایک ہنگامی میٹنگ بلائی گئی اور اس نے امن و سلامتی کے لئے جو قرارداد پاس کی اسے سن کر اور پڑھ کر دنیا کے کروڑوں مسلمان حیرت زدہ رہ گئے کہ اسرائیل کی مذمت کے ساتھ ساتھ امریکہ کا نام کیوں نہیں لیا گیا؟

کیا رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ کے عہدے داران و ممبران کو یہ حقیقت معلوم نہیں تھی کہ امریکہ ہی وہ بنیاد ہے جس کے سہارے اسرائیل کا وجود باقی و برقرار ہے۔ ورنہ اب تک اس کا نام و نشان بھی نقشہ عالم سے مٹ چکا ہوتا؟۔

لیکن شرکاء رابطہ نے یہ سوچا ہوگا کہ امریکہ جس طرح اسرائیل کا سرپرست ہے اسی طرح سعودی حکومت کا بھی آقا ہے۔ اس لئے خواہ مخواہ ایسی کوئی بات کیوں ہونے دی جائے جس سے اپنا عہدہ یا رکنیت خطرے میں پڑ جائے؟

مدینہ یونیورسٹی، مدینہ طیبہ جو درحقیقت جامعہ ازہر، قاہرہ کے مقابلے میں عالم وجود میں آئی ہے، اُس کا کردار بھی یہی ہے کہ مسلمانانِ عالم کو فکری و تعلیمی راہ سے دعوتِ وہابیت

سے قریب کیا جائے۔ دنیا میں اس کے پھیلے ہوئے ہزاروں مبعوثین بھی صبح و شام یہی کام کرتے رہتے ہیں اور اس کے لئے انہیں ریلوں کی تھیلیاں پہنچتی رہتی ہیں۔ مساجد و مدارس کی تعمیر کے نام پر پاک و ہند میں ان کی جو سرگرمیاں رہی ہیں ان سے یہاں کے مسلمان بھی اچھی طرح واقف ہیں۔

سعودی ایئر پورٹ پر اس کی سخت نگرانی کی جاتی ہے کہ کوئی ایسی کتاب ملک کے اندر داخل نہ ہونے پائے جو نجدی مسلک کے خلاف ہو۔ چنانچہ اسی پالیسی کے تحت حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی بریلوی قُدس سرُّہ کے ترجمہ قرآن پر پابندی عائد کی گئی جس پر ہندو پاک کے سعودی نواز حلقوں نے اظہارِ مسرت کیا۔

حالاں کہ انہیں یہ بھی معلوم ہے کہ: مولانا محمد الیاس کاندھلوی کی ”تبلیغی جماعت“ کو بھی سعودی عرب سے ملک بدر کر دیا گیا ہے۔ اور سعودی عرب کے اندر تبلیغی جماعت کے داخلہ پر سخت پابندی عائد کر دی گئی ہے۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کے داخلہ پر پابندی ہے۔ اس کتاب کا کوئی نسخہ سعودی عرب میں کوئی شخص اپنے پاس رکھنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

مولانا ابوالحسن علی ندوی ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی کتاب ”التفسیرُ السیاسی لِّلإسلام“ کے ساتھ بھی سعودی حکومت کا یہی سلوک ہے۔

مولانا محمد یوسف بُوری (کراچی) کی بھی ایک کتاب کا یہی حال ہے۔

اور مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی کتاب ”الشَّہَابُ الثَّقِیْبُ“ جو وہابیوں کے خلاف ہے۔ اور مولانا خلیل احمد انیسٹھوی خلیفہ مولانا رشید احمد گنگوہی کی وہابی مخالف کتاب ”المُہَنْدُ عَلٰی الْمُفَنَّدِ“ جس پر سارے اکابر علمائے دیوبند کی تصدیق ہے۔ یہ دونوں کتابیں اگر سعودی عرب میں کہیں بھی مل جائیں تو شیوخِ نجد انہیں جلا ڈالیں گے۔

۱۹۸۳ء میں سعودی حکومت نے ایک بہت سخت اور جابرانہ قدم اٹھایا۔ پہلے تو اپنے

آدمیوں کے ذریعہ اس نے جاسوسی کرائی۔ اس کے بعد جو مسلمان اپنے گھروں میں محفل میلاد منعقد کرتے ہوئے پائے گئے انہیں بلا کسی رورِ عایت کے ملک سے باہر نکال دیا گیا۔ جن میں ایسے ایسے حضرات بھی تھے جو پچاس پچاس، ساٹھ ساٹھ سال سے سعودی عرب میں قیام پذیر تھے۔

کیا خود دو قیود کے ساتھ بھی محفل میلاد کا انعقاد اتنا سنگین جرم یا کفر و شرک ہے جس پر ان مسلمانوں کو اتنی سخت سزا دی گئی؟

اس جبر و استبداد کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ نجدی قوم اپنے آپ کو ہی صحیح اور سچا مسلمان سمجھتی ہے اور دوسرے مسلمان اُس کی نظر میں بتلائے کفر و شرک ہیں۔

۱۹۲۶ء میں مؤتمرِ اسلامی نے جو تجویز پاس کی تھی اسے آپ پڑھیے تو اس حقیقت کا آپ کو اچھی طرح علم و ادراک ہو جائے گا:

”حقیقت یہ ہے کہ علمائے نجد بظاہر اس کے دعویدار معلوم ہوتے ہیں کہ:

شریعتِ حق کا علم انہیں کو حاصل ہے اور یہی نہیں کہ اُن کا مذہب، مذاہبِ اربعہ سے بہتر ہے۔ بلکہ علمائے نجد کو بھی وہ علمائے اُحناف سے بہتر جانتے ہیں۔

انہیں حالات سے مجبور ہو کر ہم نے بمعیتِ جمعیۃ العلماء، مؤتمرِ اسلامی میں ایک تجویز پیش کی تھی کہ تمام مذاہبِ اسلامیہ کے متبعین کو اراضِ حجاز میں عبادات، مناسک اور اعمال میں آزادی حاصل ہونی چاہیے اور کسی کو مجبور نہ کیا جائے کہ کسی چیز پر جو اس کے مذہب میں جائز ہے، عامل نہ ہو۔ یا کسی چیز پر جو اس کے مذہب میں جائز نہیں، عمل کرے۔

اور کسی مذہب میں کیا چیز داخل ہے؟ اس کا فیصلہ صرف اسی مذہب کے علمائے مستند و معتبر کریں۔ اور دوسرے مذاہب کے علمائے اس میں مداخلت نہ کریں۔

گویہ تحریک بالآخر منظور ہوئی لیکن اس پر سخت مباحثہ ہوا۔

اور صاف معلوم ہوتا تھا کہ یہ نامزدگانِ سلطنت کو بہ طیبِ خاطر قبول نہ تھی۔“

(رپورٹِ خلافت کمیٹی)

حالانکہ ابن سعود نے دسمبر ۱۹۲۴ء میں خلافت کمیٹی کے نام جو دعوت نامہ بھیجا تھا اس

میں اس نے کچھ اور ہی وعدہ کیا تھا۔ جسے آپ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں: ”اور میں اس خدائے برتر کی قسم کھا کر جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، کہتا ہوں کہ: میرا مقصد حجاز پر تسلط یا حکومت کرنا نہیں ہے۔ حجاز میرے ہاتھ میں اس وقت تک امانت ہے جب تک اہل حجاز خود اپنے میں سے کسی ایسے حاکم کا انتخاب نہ کر لیں جو عالم اسلامی کی بات سننے والا اور ان اقوام اسلامیہ و طبقاتِ ملیہ کے زیر نگرانی رہے جنہوں نے اپنی غیرتِ ملی و حمیتِ دینی کا ثبوت دیا ہے۔ مثلاً ہندوستانی مسلمان۔“ (رپورٹ خلافت کمیٹی)

ان دونوں حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ ابن سعود نے مسلمانانِ عالم سے جھوٹے وعدے کیے اور دفعِ الوقتی کے لئے جھوٹی قسمیں بھی کھائیں۔ مسلمانوں کی مذہبی آزادی سلب کی۔ اہل حجاز کو اپنا محکوم و تابع بنا کر رکھا اور اپنی شہنشاہیت کی جڑیں مضبوط کیں۔ ورنہ اتنے طویل عرصے تک انہیں کوئی ایسا حجازی شخص کیوں نہیں مل سکا جسے وہ زمامِ اقتدار منتقل کر سکے؟

اس لئے ہمیں ان حالات و دفعات کے عینی شاہد مولانا محمد علی جوہر (متوفی ۱۹۳۱ء) کی وہ بات بالکل صحیح اور سچی معلوم ہوتی ہے جو انہوں نے حجاز سے واپسی کے بعد شاہجہانی جامع مسجد دہلی میں مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے کہی تھی:

”میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں اور اسے حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں:

مجھے ابن سعود سے ذاتی عداوت نہیں۔ نہ میری مخالفت ذاتی غرض پر مبنی ہے۔

میں نے جو کچھ دیکھا ہے وہی کہوں گا اور صاف صاف کہوں گا خواہ اس سے کوئی

جماعت خوش ہو یا ناخوش۔

سلطان ابن سعود اور ارکانِ حکومت بار بار کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کی رٹ

لگاتے تھے۔ لیکن میں نے تو یہ پایا کہ:

”انہوں نے کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کو دنیا کمانے کے لئے آلہ بنا رکھا ہے۔“

جولوگ ڈاکہ ڈالتے ہیں، چوری کرتے ہیں بُرا کرتے ہیں۔ لیکن جولوگ قرآن

و حدیث کو آڑ بنا کر دنیاوی حکومت حاصل کرتے ہیں، وہ چوروں، ڈاکوؤں سے بھی بُرا

کرتے ہیں۔“ (مقالاتِ محمد علی جوہر، ص ۹۵-۹۶۔ جلد اول)

اب آئیے اور کچھ ایسے علمی حقائق کا مطالعہ کیجیے جن سے مولانا محمد علی جوہر (متوفی ۱۹۳۱ء) کے اس دعویٰ کا آپ کو ثبوت مل جائے گا کہ ان نجدیوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو دنیا کمانے کا آلہ بنا رکھا ہے اور ان کی یہ حرکت چوری ڈکیتی سے بھی بدتر ہے۔ ”دنیا کمانے کا آلہ“ کے جوہری تبصرے پر میری طرف سے یہ اضافہ ہے کہ اپنی حکومت کو انہوں نے وہابیت پھیلانے کا ذریعہ اور وسیلہ بنا رکھا ہے۔

مکہ مکرمہ کے جلیل القدر عالم دین و محدث حجاز حضرت شیخ سید محمد بن علوی بن عباس مالکی (وصال ۱۴۲۵ھ/۲۰۰۴ء) کی ایک عظیم تصنیف ہے الذَّخَائِرُ الْمُحَمَّدِيَّةُ، مطبوعہ قاہرہ، مصر۔ جس کے تقریباً ساڑھے تین سو صفحات ہیں۔ نبی کریم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی سیرت طیبہ، آپ کے فضائل و کمالات اور خصائص و اوصاف کا یہ نہایت بیش قیمت مجموعہ ہے اور اس کا سارا مواد مستند احادیث و کتب سیر سے ماخوذ ہے۔

اور آپ ہی کا ایک دوسرا کتابچہ ہے۔ حَوْلَ الْاُخْتِفَالِ بِالْمَوْلِدِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ - مطبوعہ جدہ ۱۴۰۲ھ-۱۹۸۲ء (اردو ترجمہ بقلم یسّٰ اختر مصباحی۔ بنام ”بشنِ میلادِ النبی“، طبع اول، المجمع الاسلامی مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ۔ یوپی۔ ہند) جس میں آپ نے جواز و استحسان میلاد و قیام کو مجملاً و مختصراً بیان فرمایا ہے اور اس سلسلے میں علمائے اسلام کی آرا و خیالات اور ان کی چند مفید کتابوں کی نشان دہی بھی فرمادی ہے۔

ان دونوں کتابوں کی بنیاد پر سعودی حکومت کے وظیفہ خوار علمائے شیوخ نجد نے آپ کو مُبَدِّع اور ضال و مُضِل قرار دے کر مسجد حرام شریف میں آپ کے درس حدیث کو بند کر دیا۔ گھر پر ہونے والی محفل میلاد پر پابندی عائد کرادی اور بیرون ملک کے دعوتی اُسفار کی اجازت منسوخ کرادی۔

یہ ساری کارروائیاں شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز الرئیس العام لِادَارَاتِ الْبُحُوْثِ الْعِلْمِیَّةِ وَالْاِفْتَاِ وَالِدَّعْوَةِ وَالْاِرْشَادِ۔ (سابق وائس چانسلر، مدینہ یونیورسٹی) کے حکم پر ہوئیں۔ شیخ بن باز اپنے دور میں سعودی حکومت کے سب سے بڑے عالم و فقیہ اور دونوں آنکھوں کی روشنی سے محروم تھے۔

حضرت سید محمد بن علوی بن عباس مالکی کی دونوں کتابوں کے رد میں ایک نجدی عالم، شیخ عبداللہ بن سلیمان بن منیع نے ”حَوَارُ مَعَ الْمَالِکِیِّ فِی رَدِّ مُنْكَرَاتِهِ وَضَلَالَاتِهِ“ کے نام سے تقریباً دو سو (۲۰۰) صفحات پر مشتمل ایک کتاب لکھی جس کا چوتھا ایڈیشن میرے سامنے ہے اور اسے سعودی حکومت پوری دنیا میں مفت تقسیم کر رہی ہے۔ اس کتاب پر شیخ بن باز کی تقریظ ہے۔ نجدی علما نے سید محمد بن علوی مالکی سے کئی مباحثے کیے اور بزورِ طاقت آپ سے توبہ و رجوع کا انہوں نے مطالبہ کیا۔ لیکن سعودی تاریخ کا یہ پہلا عظیم الشان اعلانِ حق ہے کہ مکہ مکرمہ کے اندر بیٹھ کر آپ نے شیوخِ نجد کے ہر مطالبے کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا کہ: ”میں علماے اسلام اور اسلافِ کرام کے مذہب و مسلک پر قائم ہوں اور اپنے اس مذہب و مسلک کی صحت پر میرا یقین ہے اس لئے میں کسی دباؤ کے تحت اپنا کوئی عقیدہ و نظریہ تبدیل نہیں کر سکتا۔“

اس اعلانِ حق کے بعد نجدی شیوخ و علما اپنا سامنہ لے کر رہ گئے اور چوں کہ حرمین طہیین کے مسلمانوں پر اور سارے علاقہ حجاز پر سید محمد بن علوی مالکی کا زبردست دینی و روحانی اثر ہمیشہ رہا ہے اس لئے سعودی حکومت اپنی ہزار ستم رانیوں کے باوجود اس عالم و محدث و غازی حجاز کی طرف اپنا ہاتھ بڑھانے کی ہمت نہیں کر سکی اور شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز کی تحریک کے باوجود حکومتِ سعودی عرب کے قدم آگے نہیں بڑھ سکے۔

رہے کائنات کا ہزار ہزار شکر و احسان ہے کہ عالمِ اسلام کے سیکڑوں ممتاز علما و مشائخ سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت بھی آپ کی تائید و حمایت میں اٹھ کھڑے ہوئے اور اپنی تحریروں و تقریر کے ذریعہ سعودی حکومت کو یہ وارننگ دے دی کہ:

”سید محمد بن علوی بن عباس مالکی کو تنہا نہ سمجھا جائے اور حکومت کا اثر و اقتدار ان کے خلاف ہرگز نہ استعمال کیا جائے ورنہ اس کے نتائج اچھے نہیں نکلیں گے۔ کیوں کہ عالمِ اسلام کا سَوَادِ اعْظَمِ ان کے ساتھ ہے۔“

حَوَارُ مَعَ الْمَالِکِیِّ کے جواب میں عالمِ اسلام کی طرف سے کئی کتابیں منظرِ عام پر آئی ہیں جن میں تائیدِ مذہبِ اہلِ سُنَّت و تردیدِ وہابیت کے ساتھ سید محمد بن علوی مالکی کی

حمایت اور نجدی علما کی زبردست مخالفت ہے۔ چند کتابیں مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) ”إِغْلَامُ النَّبِيلِ بِمَا فِي شَرْحِ الْجَزَائِرِيِّ مِنَ التَّلْبِيسِ وَالتَّضْلِيلِ“

مؤلفہ شیخ راشد بن ابراہیم المریخی۔ مطبوعہ بحرین۔

اس کتاب میں شفاعت وتوسل، حیاتِ رسول، میلاد النبی، تعظیم و محبت

رسول، استغاثہ و استعانت و زیارت و سماع و روایتِ باری تعالیٰ و علمِ غیبِ رسول جیسے اہم

مسائل میں سید محمد بن علوی مالکی کے موقف کی تائید و حمایت ہے جس پر مُحَدِّثُ الْمَغْرِبِ

السَّيِّدُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ صَدِيقِ الْغِمَارِيِّ کی تقریظ بھی ہے۔ تقریباً سو

(۱۰۰) صفحات پر مشتمل یہ کتاب نہایت جامع ہے۔

(۲) ”الرَّدُّ الْمُحْكَمُ الْمَنِيعُ عَلَى مُنْكَرَاتٍ وَشُبُهَاتٍ ابْنِ الْمَنِيعِ“

از شیخ یوسف السَّيِّدِ هَاشِمِ الرَّفَاعِيِّ۔ سابق وزیر اوقاف کویت، مطبوعہ ۱۴۰۲ھ

۱۹۸۲ء۔

دس فصلوں پر مشتمل ایک سوساٹھ (۱۶۰) صفحات کی یہ کتاب ہے۔ علمِ غیب و عظمتِ رسول پر

اس میں تحقیقی بحث ہے۔ توسل و تبرکات و آثار کے فوائد کا ذکر ہے۔ سنت و بدعت کی اقسام اور ان کی

تشریح ہے۔

آخر کتاب میں الدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ سَعِيدُ رَمْضَانَ الْبُوطِي کا ایک مختصر مقالہ ہے جس

میں منکرینِ میلاد کی تردید ہے۔ اور خود مؤلف کتاب نے مشروعیتِ میلاد النبی پر ایک تفصیلی

کتاب لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے۔

(۳) ”التَّحْذِيرُ مِنَ الْإِغْتِرَارِ بِمَا جَاءَ فِي الْحِوَارِ“

از شیخ عبدالحی العمروی خلیفہ، رئیس فروع رابطة العلماء

بفاس۔ مراکش۔

و شیخ عبدالکریم مرداد، عضو رابطة العلماء بالمغرب (مراکش)۔ طبع

اول، فاس۔ مراکش۔ ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲ء۔

تقریباً پونے دو سو صفحات کی اس کتاب میں زیارت و شفاعت و توسل و علمِ غیبِ نبی

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، میلاد النبی، تبرکات و آثارِ رسول و صحابہ کرام پر تحقیقی بحث اور مسلکِ سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت کا دفاع ہے۔ اور اس کے اندر صاف و صریح طور پر یہ کہا گیا ہے کہ:

”یہ حملہ صرف علوی صاحب پر نہیں بلکہ سارے متقدم و متاخر علماے اسلام اور اسلافِ کرام پر ہے۔ اس لئے نجدی شیوخ و علما جب اور جس وقت چاہیں ہم سے ان مسائل و موضوعات پر بحث و مباحثہ کر سکتے ہیں۔ اور ان شاء اللہ ہم ان پر مسلکِ اہل سنت کی صداقت و حَقَّانیت کو واضح اور ثابت کر دیں گے۔“

کتاب کے آخری صفحہ پر یہ عبارت درج ہے جس میں حِوَارُ مَعَ الْمَالِکِی کے مؤلف کو نجدی علما کا نمائندہ سمجھتے ہوئے اسے چیلنج دیا گیا ہے:

فَإِنَّا مُسْتَعِدُّونَ مِنْ جَدِيدٍ إِلَى التَّوَسُّعِ فِي الْمَوْضُوعِ أَكْثَرَ بَلْ إِنَّا مُسْتَعِدُّونَ أَنْ نُنَازِرَهُ فِي مَلَأٍ مِنَ النَّاسِ۔

اور اس سے پہلے والے صفحہ پر الخاتمة کے عنوان سے یہ کہا گیا ہے کہ:

(ترجمہ) ”معلوم ہوا ہے کہ ایک مصری عالم حِوَارُ مَعَ الْمَالِکِی کا جواب لکھ رہے ہیں۔ اس کے علاوہ ایشیا و افریقہ سے اسی طرح کی اور بے شمار اطلاعات موصول ہو رہی ہیں جن سے اس بات کا یقین ہو جاتا ہے کہ: ”مسلمانوں کی غیرت بیدار ہو چکی ہے اور وہ نصرت و دفاعِ حق کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔“

درحقیقت یہ سید محمد بن علوی مالکی کی کوئی شخصی و ذاتی مد نہیں، اگرچہ وہ مظلوم ہونے کی حیثیت سے اس طرح کی بھلائی کے مستحق ہیں۔ جیسا کہ نبی کریم صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے ارشاد فرمایا ہے: ”اپنے بھائی کی مدد کرو خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم۔“

اور یہ بات بھی ہے کہ ہمیں ہر مسلمان کی عزت و آبرو بچانی چاہیے۔

ہم کہتے ہیں کہ: سید محمد بن علوی مالکی کی یہ حمایت نہیں ہے اور نہ کسی ذاتی دوستی یا دنیاوی و مادی منفعت کے لئے ہم ایسا کہہ رہے ہیں بلکہ ان مبادی و عقائد و افکار کی نصرت و حمایت ہمارا مقصود ہے جو کروڑوں مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔

جو شخص سید محمد بن علوی مالکی اور ان کے شیوخ و متبعین کی تکفیر کو صحیح سمجھے وہ مسلمانوں کے سَوَادِ اعْظَم کی تکفیر کا حکم لگا رہا ہے۔ فَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ
(ص ۱۵۷۔ التَّحْذِيرُ مِنَ الْإِغْتِرَارِ)

سب سے جرأت مندانہ اقدام وہ ہے جو خود حضرت سید محمد بن علوی مالکی نے کیا ہے۔ پوری تحقیق و جامعیت کے ساتھ آپ نے ”مَفَاهِيمُ يَجِبُ أَنْ تُصَحَّحَ“ (طبع اول۔ دارالاحسان۔ قاہرہ، مصر۔ ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء) کے نام سے دو سواڑتیس (۲۳۸) صفحات کی ایک کتاب لکھ کر احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا وہ عظیم و جلیل تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے جس سے ساری دنیا کے سَوَادِ اعْظَم اہل سُنَّت و جماعت کا سرفخر سے اونچا ہو گیا ہے اور نجدی علما و اُمراءِ مَحْجِرَت اور انگشتِ بدنداں ہیں کہ یہ کیسا جری و غیور انسان ہے جو ہماری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کر رہا ہے اور ہماری قوت و اقتدار سے مرعوب ہونے کا اس کی زندگی میں کوئی خانہ ہی نہیں ہے؟

مَفَاهِيمُ يَجِبُ أَنْ تُصَحَّحَ کے اردو ترجمہ بنام ”اصلاحِ فکر و اعتقاد“ بقلم یسّ اختر مصباحی کی ہندوپاک میں متعدد اشاعتیں ہو چکی ہیں۔

مَفَاهِيم کے اب تک متعدد ایڈیشن مختلف عرب ممالک اور مسلم اداروں و تنظیموں کی جانب سے منظرِ عام پر آچکے ہیں۔ اس کے اندر مندرجہ ذیل موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے:

فسادِ تکفیر و تضلیل۔ مقامِ خالق و مخلوق۔ معیارِ ایمان و کفر۔ عبادت و ادب۔ بدعتِ کُفْر و سَیِّئہ۔ دعوتِ ائمہ تصوف۔ دلائلِ تَوْشُّلِ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وِیَالِ انْبِیَاءِ وِالْمُرْسَلِیْنَ وِالصَّحَابَةِ وِالتَّابِعِیْنَ۔ استغاثہ و استعانتِ بِالنَّبِیِّ۔ شفاعتِ رسول۔ حقیقتِ نبوت و بشریت۔ خصائصِ محمدیہ۔ میلادُ النبی۔ انبیاءِ کرام بشر ہیں لیکن ساداتِ بشر۔ نگاہِ نبوت۔ تبرکات و آثارِ نبوی۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان تمام موضوعات پر بحث کرتے ہوئے آپ نے مذہب و مسلکِ سَوَادِ اعْظَم اہل سُنَّت و جماعت کی وضاحت اور تائید و حمایت کی ہے۔ اخلاص و دردمندی کے ساتھ علما و شیوخِ نجد کو دعوت دی ہے کہ وہ اسلافِ کرام کے مسلک کی پیروی کریں۔ ان کے نقشِ

قدم پر چلیں اور کوئی نیا مسلک اختیار کر کے اسے جبراً کسی پر مسلط و نافذ کر کے اپنی دنیا و آخرت خراب کرنے کوشش سے باز آئیں۔ دوسروں کی اصلاح کرنے کی بجائے پہلے انہیں خود اپنے موقف و فکر و اعتقاد کی اصلاح و تصحیح کرنی چاہیے اور اُس راہ پر انہیں چلنا چاہیے جس پر اگلوں کا سفر حیات طے ہوا ہے۔ مَفاہیم کی تحریری تائید و توثیق مصر، مراکش، تیونس، متحدہ عرب امارات، بحرین، ابوظہبی، موریتانیہ، انڈونیشیا، چاڈ کے سیویں مشاہیر علما و مشائخ کرام نے کی ہے۔ ان مُصدِّقین میں سے پانچ چھ حضرات رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ کے بھی ممبر ہیں۔ جن میں سے چار نام ذیل میں درج کیے جا رہے ہیں:

(۱) شیخ حَسَنِین محمد مخلوف، سابق مفتی اعظم مصر۔ سعودی حکومت نے

آپ کو خدمتِ اسلامی کا ”فیصل ایوارڈ“ بھی دیا ہے۔

(۲) ڈاکٹر الحُسینی عبد المجید ہاشم۔ الْأَمِینُ العامِّ لِمَجْمَعِ

الْبَحْوثِ الْإِسْلَامِیَّة، قاہرہ، مصر۔

(۳) شیخ محمد بن احمد الخزرجی۔ وزیر اوقاف متحدہ عرب امارات۔

(۴) شیخ عبد اللہ کنون الحُسینی۔ الْأَمِینُ العامِّ لِرَابِطَةِ الْعُلَمَاءِ

بِالْمَغْرِب (مراکش)

ریال اور قوت و طاقت کے بل بوتے پر تبلیغ و ہابیت و نجدیت کا خواب ان علما و مجاہدینِ اسلام نے چکنا چور کر دیا اور محدث و غازی حجاز سید محمد بن علوی مالکی نمائندہ سَوَادِ اعْظَمِ اہل سُنَّت و جماعت نے شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز نمائندہ و ہابیت کی آنکھیں کھول دیں کہ: أَفْضَلُ الْجِهَادِ کَلِمَةُ حَقٍّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ پُر عَمَلٍ کرنے والے آج بھی اس دنیا میں موجود ہیں۔ نجدی اقلیت اپنے مکرو فریب کے ذریعہ حجاز مقدس یا کسی خطہ ارض میں سنی اکثریت پر وقتی و عارضی طور پر تو بظاہر غالب آسکتی ہے مگر نتیجہ کے اعتبار سے حق ہمیشہ سر بلند رہا ہے اور ہمیشہ سر بلند رہے گا۔ اس لئے سَوَادِ اعْظَمِ اہل سُنَّت و جماعت کی موافقت و رفاقت و اتباع ہی واحد ذریعہ ہدایت و نجات ہے اور آخروی زندگی کی صلاح و فلاح کا راز بھی اسی میں مُضمر ہے۔

اکابرِ سوادِ اعظم کی کتابوں میں تحریف و الحاق ”فکرِ ولی اللہی“ کے صحیح خد و خال

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (ولادت ۲ شوال ۱۱۱۲ھ/۱۲ فروری ۱۷۰۳ء۔ وصال ۳۰ محرم ۱۱۷۶ھ/۲۱ اگست ۱۷۶۲ء) کی متعدد الجہات اور جامع الصفات شخصیت صرف اہل ہند نہیں بلکہ سارے عالمِ اسلام کے لئے موضوعِ بحث و تحقیق بن چکی ہے اور اب آپ کے افکار و نظریات پر مغربی یونیورسٹیوں کے فضلا اور دانشور حضرات بھی تحقیق اور ریسرچ کر رہے ہیں۔

صوفیہ و مشائخِ چشت کے علاوہ دہلی کے طبقہٴ علما و محدثین اور اس کی باکمال شخصیتوں میں جس طرح امامُ المحدثین، محققِ علی الاطلاق، عاشقِ رسول، شیخُ الہند حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (ولادت ۹۵۸ھ/۱۵۵۲ء۔ وصال ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء) کی شخصیت، احادیثِ نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے درس و تدریس و نشر و اشاعت و ترویج کے باب میں سب سے ممتاز اور نمایاں ہے، اُسی طرح خدمتِ علمِ حدیث میں امامُ الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قابلِ رشک علمی و فکری مقام بھی اپنی مثال آپ ہے۔

اس عظیم و عبقری شخصیت کے والد ماجد حضرت شاہ عبد الرحیم محدث دہلوی (وصال ۱۱۳۱ھ) رحمۃ اللہ علیہ جس طرح ایک بڑے ہی جلیلُ القدر عالم و محدث تھے، اُسی طرح آپ کے صاحبزادگان، حضرت شاہ عبدالعزیز، حضرت شاہ رفیع الدین، حضرت شاہ عبدالقادر، بھی ایک سے بڑھ کر ایک عالمِ فاضل اور محدث تھے۔ گویا:

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

حضرت شاہ عبد الرحیم دہلوی سے لے کر آپ کے جملہ اساتذہ و مشائخِ کرام اور اولاد

وَاَحْضَا تَحْکِ دینی و علمی و روحانی فیضان حاصل کرنے اور اسے اپنے تلامذہ اور وابستگان تک منتقل کرتے رہنے کا ایک سلسلہ رحمت و نور ہے جو مَوج در مَوج رَواں دَواں ہے۔ اور اس کا آخری سر اُس بحر بیکراں سے جا کر مل جاتا ہے جو منبعِ جود و کرم، رحمتِ دوعالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے دستِ کرم سے جاری ہے۔ اور بقدرِ ظرف جس سے ساری کائنات مستفید و سیراب ہو رہی ہے۔ گویا

”انگلیاں“ ہیں فیض پر ٹوٹے ہیں پیاسے جھوم کر

ندیاں ”پنجابِ رحمت“ کی ہیں جاری واہ واہ

تویہ ذکر ہے اُس ”سلسلہ ولی اللہی“ کا جس کے خیالات و نظریات کو ”فکر ولی اللہی“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ جو سَوَادِ اعْظَم اہل سُنَّت و جماعت کا ایک مقتدر عالم اور جلیل القدر محدث تھا۔ امام اعظم ابو حنیفہ کا مقلد تھا۔ تصوف و طریقت کا علم بردار تھا۔ اسلافِ کرام کی اقدار و روایات کا وارث و امین تھا۔ خود تنہا نہیں بلکہ اس کے ان اوصاف میں اس کے والدِ محترم بھی شریک تھے اور صاحبزادگان و نبیرگان (باستثناء شاہ محمد اسماعیل دہلوی متوفی ۱۲۶۶ھ/۱۸۳۱ء) بھی ان کے سچے وارث تھے۔ جو سب کے سب، سَوَادِ اعْظَم اہل سُنَّت کے اکابر علماء و صوفیہ و مشائخِ کرام کی اُسی رَوش پر قائم و دائم رہے جو انھیں بطور وراثت ملی تھی۔ لیکن کتنی عجیب بات ہے۔ حیرت انگیز بھی اور افسوسناک بھی کہ:

آج کل کے ”مَوْحِدِین“ (یعنی غیر مقلدین) اپنے زعمِ عَمَلُ بِالْحَدِیث (بالفاظِ دیگر ”غیر مقلدیت“) میں مسلمانانِ ہند پر الزامِ شرک و بدعت رکھنے کے لئے آڑ لیتے ہیں اسی ”فکر ولی اللہی“ کی۔ اور اپنے مخصوص نظریات

(غیر مقلدیت، وہابیت) کو اس سے جوڑنے کی ایسی ناروا جسارت کرتے ہیں کہ شرم و غیرت کے مارے اسلامی تاریخِ ہند کی پیشانی بھی عرق آلود ہو جاتی ہے۔

ذرا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں! جو ”مَنْصِبِ تجدید کی حقیقت اور تاریخِ تجدید میں شاہ ولی اللہ کا مقام“ کے عنوان سے ماخوذ ہے۔ اور جس میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی نے اہل علم کو اپنے طور پر گویا یہ بھی باور کرا دیا ہے کہ اپنے مخصوص نظریات کو

پیش کرنے کے لئے خود انھوں نے اور ان کے بعض پیش رو حضرات نے ”فکرِ ولی اللہی“ کو مسخ کرنے میں کتنی دیدہ دلیری کا مظاہرہ کیا ہے۔

تمہید کا یہ حصہ اُن سبھی اربابِ فکر و دانش کے لئے قابلِ غور ہے جو ”فکرِ ولی اللہی“ سے تھوڑی بہت واقفیت اور ادنیٰ سا بھی ربط و تعلق رکھنے کے دعویدار ہیں۔ مولانا مودودی نے ”شاہ ولی اللہ نمبر“ (ماہنامہ الفرقان، بریلی، زیرِ ادارت مولانا منظور نعمانی) میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”جاہلیتِ خالصہ کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے۔ جس میں انسان قدیم ترین زمانے سے آج تک مبتلا ہوتا رہا۔ اور ہمیشہ گھٹیا درجے کی دماغی حالت ہی میں یہ کیفیت رونما ہوئی ہے۔

انبیاء کرام علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحدِ قہار کی خدائی کے قائل ہو گئے، وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو رخصت ہو گئیں مگر انبیاء، اولیاء، صالحین، مجاذیب، اقطاب، ابدال، علما، مشائخ اور ظلُّ اللہوں کی خدائی پھر بھی کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی رہی۔ جاہل دماغوں نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان نیک بندوں کو خدا بنا لیا جن کی ساری زندگیاں بندوں کی خدائی ختم کرنے اور صرف اللہ کی خدائی ثابت کرنے میں صرف ہوئی تھیں۔

ایک طرف مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ، زیارت، نیاز، نذر، عرس، صندل، چڑھاوے، علم، نشان، تعزیے اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی شریعت تصنیف کر لی گئی۔

دوسری طرف بغیر کسی ثبوتِ علمی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات، ظہور و غیاب، کرامات و خوارق، اختیارات و تصرفات، اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کے تقرب کی کیفیات کے متعلق ایک پوری میتھالوجی تیار ہو گئی۔ جو بت پرست مشرکین کی میتھالوجی سے ہر طرح لگا کھا سکتی ہے۔

تیسری طرف تو سُل و استمدادِ روحانی، اکتسابِ فیض وغیرہ کے خوشنما پردوں میں وہ سب معاملات جو اللہ اور بندوں کے درمیان ہوتے ہیں، ان بزرگوں سے متعلق ہو گئے۔

(ص ۴۷۔ شاہ ولی اللہ نمبر۔ ماہنامہ الفرقان۔ بریلی۔ ۱۳۵۹ھ۔ بقلم مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، بانی جماعت اسلامی)

یہ ہے سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت کے ساتھ ”حُسْنِ ظَنِّ“ اور ”فکرِ ولی اللہی“، پیش کرنے کا ”روایتی انداز“ جس کا اظہار ”مَوْجِدِّین“ (یعنی فرقہ و ہابیہ) کے مختلف طبقوں کی طرف سے ”مسلمانوں“ کے حق میں کیا جاتا ہے۔ اور اسے ہی ”عینِ توحید“ بھی قرار دیا جاتا ہے۔

اپنے اس مخصوص نظریہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے اکابر و اسلافِ سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت کی کتابوں میں تحریف و الحاق سے بھی دریغ نہیں کیا گیا۔ اور ایک طویل عرصہ سے وہ سارے حربے اور تدبیریں اختیار کی جا رہی ہیں جو کسی طرح بھی ”مزعومہ فلسفہ توحید“ کو مسلمانوں کے درمیان رائج اور مقبول بنا سکیں۔ اس طرح نوبت بایں جا رسید کہ مولانا شاہ زید ابوالحسن فاروقی مجتہدِ دی دہلوی (وصال ۱۹۹۳ء) کے بقول:

”افسوس ہے کہ مولانا اسماعیل کے پیر و ان اس کام (تحریف و الحاق) میں بہت آگے بڑھ گئے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ عبدالعزیز کی تحریرات و مکتوبات، حضرت شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن اور ان کی کتابیں، حضرت مجتہدِ الفِ ثانی، ان کی اولاد، حضرت شاہ غلام علی، حضرت شاہ علم اللہ رائے بریلوی۔ اور دیگر اکابرین کے احوال میں خوب خوب تحریفات کر کے محمد بن عبد الوہاب نجدی اور مولانا اسماعیل کا ہم نوا سب کو قرار دیا۔“

(ص ۴۸- مقدمہ القول الجلی۔ مطبوعہ خانقاہ کاوری شریف ضلع لکھنؤ۔ طبع اول ۱۹۸۸ء)

”سلسلہ اسماعیلیہ (منسوب بہ شاہ محمد اسماعیل دہلوی متوفی ۱۲۴۶ھ/ ۱۸۳۱ء) کی طرف سے خصوصیت کے ساتھ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتابوں میں تحریف و الحاق کی چابک دستی دکھانے کی عجیب و غریب کوششیں کی گئی ہیں۔ حالاں کہ:

”آپ اہل سُنَّت و جماعت کے مقتدی تھے۔ ”وہابیہ“ اور ”اصحاب توحید“ کے عقائد سے آپ کا کوئی تعلق نہ تھا۔“.....

اور..... ”شاہ ولی اللہ کو گروہ اسماعیلیہ، وہابیہ، غیر مقلد اور اہل حدیث نے تحریفات و تزویرات کر کے اپنے رنگ میں عوام کے سامنے پیش کیا۔“

(ص ۱۸- مقدمہ القول الجلی۔ بقلم مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجتہدِ دی

دہلوی۔ مطبوعہ کاکوری شریف ضلع لکھنؤ ۱۹۸۸ء)

جس کا صاف و صریح اور واضح ثبوت یہ ہے:

”وقت آیا کہ از سر نو پیامِ محمدی کی تجدید ہو۔ مسجد نبوی کے دو طالب علم خاص طور سے

اس منصب سے نوازے گئے۔ ان میں ایک ہندی نژاد تھا۔ دوسرا نجد کا بور یہ نشیں!

آپ سمجھے یہ طالب علم کون تھے؟ محمد بن عبد الوہاب۔ اور ہندی نژاد ولی اللہ بن

عبدالرحیم“

(ص ۱۲۰۔ شاہ ولی اللہ نمبر۔ ماہنامہ الفرقان، بریلی۔ ۱۳۵۹ھ۔ بقلم مولانا مسعود عالم ندوی)

محمد بن عبد الوہاب! نجد کا یہ وہی بادہ نشیں ہے جو مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث

دارالعلوم دیوبند کی تحقیق و روایت کے مطابق خیالاتِ باطلہ و عقائدِ فاسدہ رکھتا تھا۔ اور:

”زیارتِ رسول مقبول صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم و حضوریِ آستانہ شریفہ و ملاحظہ

روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ، بدعت، حرام لکھتا ہے۔ اس نیت سے سفر کرنا محظور و ممنوع

جانتا ہے۔ لَا تَشُدُّوا الرِّحَالِ اِلَّا اِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ“ اُن کا مُستدل ہے۔

بعض ان میں سفرِ زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ اگر مسجد

نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذاتِ اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ و السلام کو نہیں

پڑھتے۔ اور نہ اس کی طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔“

(۴۶، ۴۵۔ الشَّہَابُ الثَّقَابِ۔ مطبوعہ دیوبند۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی)

جس کی وجہ یہ ہے کہ:

”نجدی اور اس کے اتباع (متبعین) کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ:

انبیاء کرام عَلَیْہِمُ السَّلَام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ اس دنیا

میں تھے۔“ (ص ۴۵۔ الشَّہَابُ الثَّقَابِ۔ مطبوعہ دیوبند)

”ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور

فائدہ ان کی ذات سے بعدِ وفات ہے۔ اور اسی وجہ سے تو سُل، دعا میں بعدِ وفات ناجائز

کہتے ہیں۔

ان کے بڑوں کا مقولہ ہے۔ معاذ اللہ! نقل کفر کفر نہ باشد۔ کہ:

ہمارے ہاتھ کی لاٹھی ذاتِ سرور کائنات علیہ السلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذاتِ فخر عالم صَلَّی اللہ علیہ وَسَلَّم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔“

(۴۷۔ الشَّہَابُ الثَّاقِبُ۔ مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی۔ مطبوعہ دیوبند)

جب کہ حرماں نصیبی و شقاوتِ قلبی کے بطن سے پھوٹنے والی اس ”وہابی توحید“ کے مقابلہ میں ”اسلامی توحید“ کے یہ ایمان افروز مناظر ہمیں دیکھنے کو ملتے ہیں کہ:

ایک دن مَرْوَان نے ایک شخص کو قبرِ رسولِ علیٰ صَاحِبِہ الصَّلَوةُ وَالسَّلَام پر اپنے رُخساروں کو رکھے دیکھا۔ تو اس سے کہا کہ: تم یہ کیا کر رہے ہو؟

فَاقْبَلَ عَلَيْهِ۔ فَإِذَا هُوَ أَبُو أَيُّوب۔ فَقَالَ: نَعَمْ! جِئْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ آتِ الْحَجَرَ۔
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا تَبْكُوا
عَلَى الدِّينِ إِذَا وَلَّيْهِ أَهْلُهُ وَلَكِنْ ابْكُوا عَلَيْهِ إِذَا وَلَّيْهِ غَيْرُ
أَهْلِهِ۔ (مُسْنَدُ إِمَامِ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ)

ترجمہ: پھر اس نے دیکھا کہ یہ حضرت ابویوب (انصاری) ہیں۔ اور انھوں نے اس وقت یہ جواب دیا کہ:

میں اللہ کے رسول ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ کسی پتھر کے پاس نہیں آیا ہوں۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: دین پہ اس وقت گریہ نہ کرو جب دین کی باگ ڈور دین داروں کے ہاتھ میں ہو۔ بلکہ اس وقت گریہ کرو جب دین کی باگ ڈور غیر دین داروں کے ہاتھ میں آجائے۔“

”وہابی مَوَّحِدُونَ“ کے مقابلہ میں ”اسلامی مَوَّحِدُونَ“ کا یہ ایمان افروز واقعہ بھی پڑھتے چلیے کہ بیت المقدس کو فتح کرنے کے بعد ایک یہودی عالم، کعب احبار جو حضرت عمر فاروق کے ہاتھ پر مشرّف بہ اسلام ہو چکے تھے، اُن سے عمر فاروق نے فرمایا:

هَلْ لَكَ أَنْ تَسِيرَ مَعِيَ إِلَى الْمَدِينَةِ - وَتَزُورَ قَبْرَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟

ترجمہ: کیا آپ چاہتے ہیں کہ میرے ساتھ مدینہ پہنچ کر قبر نبوی
علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کریں؟
اور اس کے بعد حضرت کعب احبار، فلسطین سے ”فَدِّ رَحَال“ (سفر) کر کے مدینہ
طیبہ پہنچے اور قبر نبوی کی زیارت سے اپنے ایمان کو تازگی بخشی۔
آپ کو معلوم ہے کہ: ابویوب کون تھے؟

یہ تھے صحابی رسول حضرت ابویوب انصاری۔ جن کو مدینہ طیبہ میں رسول اللہ ﷺ کی
میزبانی کا شرف سب سے پہلے حاصل ہوا۔ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَارْضَاهُ عَنَّا۔
اور یہ عمر فاروق تھے۔ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق! جن کے بارے میں نبی اکرم ﷺ
نے ایک بار ارشاد فرمایا تھا کہ:

لَوْ كَانَ نَبِيًّا بَعْدِي لَكَانَ عُمَرُ - میرے بعد اگر کسی کا نبی ہونا ممکن ہوتا تو وہ عمر
ہوتے۔ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَارْضَاهُ عَنَّا۔

کیا ان صحابہ کرام اور مقبولانِ بارگاہِ خدا و رسول کی ”اسلامی توحید“ کے مقابلہ میں کسی
”وہابی توحید“ کا فروغ اس ہندوستان کے مسلمانوں کے درمیان کسی طرح کوئی آسان کام تھا
جس کے چپے چپے پر اولیائے صالحین و صوفیہ و مشائخ کرام کی جلائی ہوئی ”اسلامی توحید“ کی شمع
آج بھی فروزاں ہے؟

اور ہر مومن کے سینے میں ان اولیائے کرام و صالحین و ابرار کی عقیدتوں کا فانوس
آج بھی اپنی پوری تابناکی کے ساتھ روشن و متوڑ ہے؟

جواب یقیناً نفی میں ہے۔ اس لئے اپنی ”مزعومہ توحید“ کی تبلیغ کے لئے ان اولیاء
ابرار کی پیروی و اتباع و اقتدا سے انحراف کر کے طریقہ اُن لوگوں کا اختیار کیا گیا جن کے
بارے میں قرآن حکیم ارشاد فرما رہا ہے:

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ -

ترجمہ: اب ان کا حال یہ ہے کہ: اللہ کی باتوں کو الٹ پھیر کر بات کو کہیں سے کہیں لے جاتے ہیں۔ اور جو تعلیم انھیں دی گئی تھی اس کا بڑا حصہ وہ بھول چکے ہیں۔“

تحریف و الحاق کے اس بھیانک جُرم کے ارتکاب کی نشان دہی کرتے ہوئے خانوادہ ولی اللہی کے ایک معزز و فخر حضرت مولانا ظہیر الدین عرف سید احمد ولی اللہی دہلوی، جو حضرت شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی عَلَیْہِمُ الرِّحْمَةُ و الرِّضْوَان، کے نواسہ کے پوتے تھے۔ یہ مولانا ظہیر الدین احمد دہلوی حضرت شاہ ولی اللہ کی ایک کتاب ’تاویل الاحادیث فی رُموزِ قصصِ الانبیاء‘ کے آخر میں فرماتے ہیں کہ: ”بعد حمد و صلوة کے بندہ محمد ظہیر الدین عرف سید احمد، اول گزارش کرتا ہے بیچ خدمت شائقین تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ صاحب و مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کہ:

آج کل بعض لوگوں نے بعض تصانیف کو اس خاندان کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ اور درحقیقت وہ تصانیف اس خاندان میں سے کسی کی نہ تھیں۔

اور بعض لوگوں نے جو ان کی تصانیف میں اپنے عقیدے کے خلاف بات پائی تو اس پر حاشیہ بجا۔ اور موقع پایا تو تغیر و تبدل کر دیا۔

تو میرے اس کہنے سے یہ غرض ہے کہ:

جو اب تصانیف ان کی چھپیں تو اچھی طرح اطمینان کر لیا جائے۔“

(تاویل الاحادیث فی رُموزِ قصصِ الانبیاء۔ مطبع احمدی، دہلی)

اور ”اتماس ضروری“ کے عنوان سے ”انفاس العارفین“ مطبوعہ مطبع احمدی، دہلی میں کچھ الحاقی کتابوں کے نام خود مولانا ظہیر الدین احمد مذکور نے اس طرح دیئے ہیں:

۱۔ تحفۃ المؤمنین۔ مطبوعہ لاہور۔ منسوب بہ طرف حضرت شاہ ولی اللہ۔

۲۔ البلاغ المبین۔ مطبوعہ لاہور۔ منسوب بہ طرف حضرت شاہ ولی اللہ۔

۳۔ تفسیر موضح القرآن۔ مطبوعہ خادم الاسلام دہلی۔ منسوب بہ طرف حضرت شاہ

۴۔ ملوہات۔ مطبوعہ میرٹھ۔ منسوب بہ طرف شاہ عبدالعزیز۔ (التماس ضروری۔
مشمولہ انفس لعارفین۔ مطبع احمدی، دہلی)

قاری عبدالرحمن پانی پتی (متوفی ۱۳۱۴ھ/۱۸۹۶ء) اپنی ایک کتاب میں لکھتے ہیں:
اور ایسا ہی ایک اور محل (یہ غیر مقلدین) کرتے ہیں کہ:
سوال کسی مسئلہ کا بنا کر اور اس کا جواب موافق اپنے مطلب کے لکھ کر علمائے سابقین
کے نام سے چھپواتے ہیں۔

چنانچہ بعض مسئلے مولانا شاہ عبدالعزیز کے نام اور بعض مسئلے مولوی حیدر علی کے نام سے
علیٰ ہذا القیاس چھپواتے ہیں۔“

(کشف الحجاب۔ مؤلفہ مولانا قاری عبدالرحمن پانی پتی)

اس خانوادہ ولی اللہی کو خصوصیت کے ساتھ نشانہ تحریف و الحاق بنانے کی وجہ یہ تھی کہ
حضرت شاہ ولی اللہ کی کتابوں اور آپ کے جانشین حضرت شاہ عبدالعزیز کے شاگردوں کا
پورے ملک پر زبردست دینی و علمی اثر تھا۔ اور یہی ”خانوادہ عزیزی ولی اللہی“ علمی و فکری
اعتبار سے سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا قافلہ سالار بھی تھا۔ چنانچہ حضرت سید شاہ آل
رسول احمدی برکاتی ماہروی، حضرت مفتی صدر الدین آزر دہلوی۔ حضرت شاہ غلام علی
مجد دی دہلوی۔ حضرت مولانا مخصوص اللہ دہلوی فرزند شاہ رفیع الدین محدث دہلوی۔
حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی۔ حضرت مولانا سلامت اللہ کشفی بدایونی ثم کان پوری
۔ حضرت مولانا حیدر علی فیض آبادی۔ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی۔ حضرت
مولانا شاہ ظہور الحق بھلواروی۔ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی بھلواروی قَدَسَتْ اَسْرَارُہُمْ،
حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (وصال ۱۲۳۹ھ/۲۴-۱۸۲۳ء) کے مشہور اور نادرہ
روزگار تلامذہ تھے۔

ماضی قریب کے کچھ اہل علم اور دانش وروں پر بھی ”فکر ولی اللہی“ کا ایک نئے انداز
سے غلبہ ہے۔ چنانچہ مولانا شبلی نعمانی (متوفی ۱۹۱۴ء) اس حد تک آگے بڑھ کر لکھتے ہیں:
”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انھیں کے زمانہ میں جو عقلی تنزل شروع ہوا تھا
اس کے لحاظ سے یہ امید نہیں رہی تھی کہ پھر کوئی صاحبِ دل و دماغ پیدا ہوگا۔“

لیکن قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھانا تھا کہ:

اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفسِ واپس تھا، شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا۔ جس کے کارناموں کے آگے غزالی، رازی، اور ابن رشد کی نکتہ سنجیاں ماند پڑ گئیں۔“

(۸۷۔ جلد اول، علم الکلام۔ مؤلفہ شبلی نعمانی۔ مطبوعہ مسعود پبلشنگ ہاؤس، کراچی)

مولانا سید محمد فاروق القادری (خانقاہ قادریہ، شاہ آباد۔ گڑھی اختیار خاں ضلع رحیم یار خاں۔ پنجاب۔ پاکستان) مترجم ”انفاس العارفین“ اپنے مقدمہ میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتابوں کے اندر ہونے والی تحریفات والحاقت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب کی طرف بعض تصانیف کے غلط انتساب کے علاوہ خود ان کی اصل کتابوں میں بعض ایسی عبارات موجود ہیں جن پر ان کے وسیع اندازِ فکر اور معمولات سے مطابقت نہ رکھنے کے سبب الحاقات کا شائبہ ہوتا ہے۔

ہمارے اس خدشہ کو مزید تقویت اس سے بھی ملتی ہے کہ شاہ صاحب کی کتابیں باقاعدگی کے ساتھ سب سے پہلے مولانا محمد احسن نانوتوی (ف ۱۳۱۲ھ / ۱۸۹۵ء) نے اپنے مطبع صدیقی، بریلی سے چھاپنا شروع کیں۔ ان کے بعد ان کے ربیب مولوی عبداللہ حد (ف ۱۹۲۰ء) مالکِ مجتہائی نے یہ کتابیں چھاپیں۔

مولوی محمد احسن نانوتوی، اثر ابن عباس اور بعض دوسرے مسائل میں اپنے مخصوص اندازِ فکر کی وجہ سے اس دور کے مشہور علمی مراکز بدایوں، خیر آباد، بریلی، اور دہلی کے علما کے مسلک سے الگ اور معتبوب تھے۔ کچھ بعید نہیں کہ شاہ صاحب کی کتابوں میں کہیں کہیں تغیر و تبدل کر دیا گیا ہو۔ جیسا کہ اس امر کی طرف سید ظہیر الدین احمد نے اشارہ کیا ہے کہ:

”صرف جعلی کتابیں ہی نہیں بلکہ الحاقات بھی ہوئے ہیں۔“

(ص ۲۸۔ مقدمہ ”انفاس العارفین۔ مکتبہ الفلاح، دیوبند۔ ضلع سہارن پور۔ یوپی)

الحاق کی ایک بدترین مثال یہ ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نظریات و معمولات کے بالکل برعکس ہے:

كُلُّ مَنْ ذَهَبَ إِلَى بَلَدَةِ أَجْمِيرٍ أَوْ إِلَى قَبْرِ سَالارٍ مَسْعُودٍ أَوْ
مَاضَاهَا - لِأَجْلِ حَاجَةٍ يَطْلُبُهَا - فَإِنَّهُ إِثْمٌ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَ

الزَّانَا۔ اَلَيْسَ هُوَ اَلْاِمِثْلُ مَنْ كَانَ يَبْعُدُ الْمَصْنُوعَاتِ اَوْ مِثْل مَنْ كَانَ يَدْعُو اَللَّاتَ وَالْعُزَّى؟

(ص-۴۹- ج ۲- تہذیبات الہیہ- شاہ ولی اللہ اکیڈمی- حیدرآباد، سندھ)
ترجمہ: ہر وہ شخص جو کسی حاجت برآری کے لئے اجمیر یا سالار مسعود (بہرائچ) کی قبر یا ان جیسی کسی دوسری جگہ جائے اس نے ایسا گناہ کیا جو قتل و زنا سے بڑھ کر ہے۔
کیا وہ اس شخص کی طرح نہیں ہے جو مخلوق کی بنائی ہوئی چیزوں کی عبادت کرتا ہے۔
یلات و عَزَّى کی عبادت کرتا ہے؟“

زیارتِ رسول مقبول کے سلسلے میں طائفہ وہابیہ کا یہ فتیح و شنیع خیال پڑھ لیں تو آپ بھی بآسانی سمجھ لیں گے کہ یہ الحاق کس طائفہ قبیحہ کی کارستانی ہے۔ مولانا حسین احمد مدنی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، فرقہ وہابیہ کے عقائد و افکار شمار کراتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”بعض ان میں سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔“ (ص ۴۵- اَلشَّهَابُ الثَّقِیْب- مؤلفہ مولانا حسین احمد مدنی- مطبوعہ دیوبند)

حکیم سید محمود احمد برکاتی (کراچی) کی دو کتابیں ”شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان“ اور ”شاہ ولی اللہ اور ان کے اصحاب“ کے نام سے مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی سے شائع ہوئی ہیں۔ جن میں تحقیق و تفصیل کے ساتھ تحریف و الحاق کے موضوع پر بھی حکیم برکاتی ٹوکنی نے بحث کی ہے۔

حکیم صاحب نے مستند حوالہ دے کر ان کتابوں میں لکھا ہے کہ:

(۱) تحفۃ المؤرخین (۲) اَلْبَلَاغُ السَّمِیْن (۳) قولِ سدید (۴) اشارہ مستمرہ وغیرہ بعلی کتابیں ہیں۔ جن میں شاہ ولی اللہ صاحب کے نام پر اپنے نظریات کی تبلیغ کی گئی ہے۔

تحریف کی دو مثالیں دیتے ہوئے حضرت شاہ زید ابوالحسن فاروقی محدث دہلی (وصال ۱۹۹۳ء) تحریر فرماتے ہیں: ”حضرت شاہ ولی اللہ اور آپ کے صاحبزادوں کی تالیفات میں تحریف کا سلسلہ تقریباً ڈیڑھ سو (۱۵۰) سال سے رائج ہے۔ اور تیس چالیس سال سے ”اصحاب توحید“ منظم طریقہ سے ”اصلاح“ کے نام پر اس مذموم فعل کا ارتکاب

کر رہے ہیں۔

عاجز (ابوالحسن زید) کے پاس حضرت شاہ عبدالقادر (دہلوی) کا ترجمہ قرآن مجید، طبع کردہ حکیم غلام نجف، مطبع سلطانی میں ۱۲۶۲ھ کا موجود ہے۔ یہ مبارک نسخہ حضرت سیدی الوالد قدس سرہ کے استعمال میں رہا کرتا تھا۔ اتفاق سے عاجز نے تاج کمپنی لاہور کا ۱۳۷۳ھ کا چھپا ہوا نسخہ لیا۔ اتفاقی طور پر اس میں دو تحریفات کا پتہ چلا ہے۔ اور یہ دونوں تحریفات فوائد میں کی گئی ہیں۔ عاجز ان کو لکھتا ہے:

۱۔ سورہ بقرہ کی آیت ۱۸ کے ترجمہ کے آخر میں ف لکھ کر حاشیہ میں تحریر فرمایا ہے:

”اللہ نے نبی سے دین اسلام روشن کیا۔ اور خلق نے اس میں راہ

پائی اور منافق اس وقت اندھے ہو گئے۔“

تحریف کرنے والے نے ”اللہ نے نبی سے دین اسلام کو روشن کیا“ کو

”اللہ کے نبی نے دین اسلام کو روشن کیا“ کر دیا۔

اس کو خبر نہیں کہ اللہ نے سورہ مائدہ کی آیت ۱۵ میں فرمایا ہے:

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ۔

تمہارے پاس آئی ہے اللہ کی طرف سے روشنی اور کتاب، بیان کرتی۔“

یہ نور اور روشنی ہمارے رسول اللہ ﷺ ہی کی مبارک ذات ہے۔ اسی مبارک نور اور روشنی میں ہم کو کتاب پڑھنی اور سمجھنی ہے۔

۲۔ سورہ طارق کی آیت ۸ کے ترجمہ میں یہ فائدہ تحریر فرمایا ہے:

”اللہ دنیا میں پھیر لاوے گا مرنے کے بعد“.....

حُرُف نے لفظ ”دنیا میں“ نکال دیا ہے اور لکھا ہے:

”اللہ پھیر لاوے گا مرنے کے بعد“۔

عاجز سے ایک صاحب نے کہا کہ: یہ تبدیلی آواگون کے ثابت نہ ہونے کے لئے کی گئی ہے۔

افسوس ہے اس ”مُصلح“ نے ”پھیر لاوے گا“ پر غور نہ کیا۔ جہاں سے جانا ہوتا ہے، لانا بھی وہاں ہی ہوتا ہے۔

اگر یہی بات ہے تو اس شخص کو چاہیے کہ سورہ بقرہ کی آیت ۲۵۹۔ اَوْ كَا لَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ كُودُفِ كَرَدَے۔ کیوں کہ اس میں حضرت عزیر علیہ السلام کا پورے ایک سو سال (۱۰۰) بعد اسی مقام پر پھر زندہ ہونے کا واقعہ بیان کیا گیا ہے، جہاں ان کی وفات ہوئی تھی۔

(ص ۱۰-۹۔ مقدمہ القول الجلی۔ بقلم شاہ ابوالحسن زید۔ مطبوعہ خانقاہ کوری شریف ضلع لکھنؤ۔ ۱۹۸۸ء)

یہ تحریف والحا ق کے ”قدیم نمونے“ ہیں۔ اب دو ایک ”جدید نمونے“ بھی ملاحظہ کرتے چلیں۔

القول الجلی کے مترجم مولانا حافظ تقی انور علوی کا کوروی ”عرض مترجم“ کے عنوان سے اپنی تحقیق و تاثر اس طرح بیان کرتے ہیں:

”القول الجلی کے اقوال ”قول فیصل“ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور ایک کسوٹی ہیں جس سے حضرت اقدس (شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) کے صحیح اور واقعی نظریات کا سراغ ملتا ہے۔ اسی ملفوظ کی روشنی میں حضرت کی تعلیمات اور عملی زندگی کا صحیح نقشہ اور ہو تصویر سامنے آتی ہے۔ بعض محققین کی تحقیق ہے کہ:

حضرت اقدس (شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) کی وفات یا شاہ عبدالعزیز کی وفات کے بعد سے ہی حضرت کی بعض تصانیف کو اہل حدیث و فرقہ و ہابیہ نے اپنے قبضہ و تصرف میں لے کر تحریف والحا ق کا کام بڑے زور و شور سے اور بڑے منظم طریقے سے کیا۔

بلکہ بعض کتابیں اس تنظیم (وہابیہ) کے اراکین نے خود لکھ کر حضرت اقدس سے منسوب کر کے شائع کر دیں۔ (جن کی اشاعت آج بھی ہو رہی ہے)

اس منظم گروہ کے لئے القول الجلی کا وجود یقیناً مضرت رساں ہوتا، اسی لئے القول الجلی کو بہت منظم طور پر تلاش کر کے جہاں جہاں ہوگی، ضائع کر دیا گیا۔

یہ ایسا ملفوظ ہے جس کو مطالعہ میں رکھنے کی خود حضرت اقدس نے اپنے مستشرقین کو تلقین فرمائی ہے۔“

(ص ۶۲۔ عرض مترجم بقلم حافظ تقی انور علوی کا کوروی۔ القول الجلی مطبوعہ

کا کوری ضلع لکھنؤ ۱۹۸۸ء)

”الْقَوْلُ الْجَلِي“ پڑھنے سے معلوم ہوا کہ:

حضرت (شاہ ولی اللہ) کے بعض دیگر خلفا نے بھی آپ کے ملفوفات و حالات لکھے ہیں۔

غالباً اُن کو اسی تنظیم (فرقہ وہابیہ) کی نظر لگ گئی کہ آج ان کا نام لیوا بھی کوئی نہیں۔ ایک معتبر مگر ناقص نسخہ خدا بخش لاہری، پٹنہ (بہار) میں ہے۔ (جو ماضی قریب میں انجمن ترقی اردو، دہلی سے وہاں منتقل ہوا ہے۔) مگر افسوس صد افسوس کہ وہ بھی اس فرقہ (وہابیہ) کے پنجہ ظلم و ستم سے محفوظ نہ رہ سکا۔ اس میں بھی حضرت کے حالات، معمولات، حقائق و معارف، کشف و کرامات کا بیشتر حصہ ضائع کر کے اس کو ناقص کر دیا گیا۔“

(ص ۶۵۔ عرض مترجم۔ الْقَوْلُ الْجَلِي)

(حاشیہ۔ ”رسالہ ”معارف“ اعظم گڑھ نے ستمبر ۱۹۸۷ء میں اس مخطوطہ کی فوٹو کاپی حاصل کر لی ہے۔ اس میں اور کتب خانہ انوریہ، کاکوری کے مخطوطہ میں سرِ موفرق نہیں ہے۔“

جو دونوں کے مستند ہونے کی یقین دلیل ہے۔ تقی انور۔ حاشیہ ص ۶۵۔ عرض مترجم۔

الْقَوْلُ الْجَلِي)

حضرت اقدس (شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) کے اقوال و افعال و احوال پڑھ کر ہر صاف ذہن پر واضح و روشن ہو جانا چاہیے کہ:

حضرت کی طرف تہیماتِ الہیہ وغیرہ میں جو وہابیانہ عقائد منسوب و الحاق کیے گئے ہیں جن کی آج تشہیر کی جا رہی ہے، حضرت اقدس پر محض افتراء و بہتان ہے۔“ (ص ۶۶۔ عرض مترجم۔

الْقَوْلُ الْجَلِي)

مولانا تقی انور علوی کا کوروی مزید لکھتے ہیں:

”(پروفیسر خلیق احمد نظامی نے) ”شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات“ میں جس جگہ الْقَوْلُ الْجَلِي کے اقتباسات دیئے ہیں۔ یہ بھی خود اعتمادی سے تحریر فرمایا ہے کہ ”کتاب (الْقَوْلُ الْجَلِي) کو ایڈیٹ کر کے پیش کیا جائے گا۔“

حضرت اقدس کے منجملہ دیگر فیوض نیز اپنے محترم بزرگ حضرت مولانا ابوالحسن زید صاحب فاروقی مُدَّة ظُلَّة کی دعا کی قبولیت (ان کا مقدمہ ملاحظہ ہو) سمجھتا ہوں کہ کتاب خلیق احمد صاحب کے ہتھے نہیں چڑھی۔ ورنہ خدا معلوم تحریفات و حذف و الحاق کی کیا کیا کرشمہ سازیاں، غیر مقلدین و ہائین سے فوائد (داد و تحسین وغیرہ وغیرہ) حاصل کرنے کے لئے منصہ شہود پر آتیں۔

تحریف کی ادنیٰ مثال اسی ”سیاسی مکتوبات“ طبع دوم صفحہ ۳۰ سطر ۶ پر ملاحظہ فرمائیے:

”اکنون معائنہ نموده می آید کہ“ (اب یہ دکھائی دے رہا ہے کہ) یعنی کیا؟

اس تحریف سے تو جملہ ہی مہمل و بے معنی ہو گیا۔

پورا جملہ پڑھیے:

”اکنون معائنہ نموده می آید کہ بر شہر کہنہ برّخ، نظر بہ تجدیق می دارد“

اب دکھائی دے رہا ہے کہ قدیم شہر (دہلی) پر مرّخ گہری نظر ڈالے ہوئے ہے۔“

جس سے قدیم دہلی کی تباہی کا حضرت کو یقین ہو گیا۔ اور پھر ایسا ہی واقعہ بھی ہوا۔“

(ص ۶۲۔ عرض مترجم۔ الْقَوْلُ الْجَلِی۔ خانقاہ کا کوری شریف ضلع لکھنؤ۔ ۱۹۸۸ء)

حضرت شاہ زید ابوالحسن فاروقی مجرّ دی دہلوی (وصال ۱۹۹۳ء) سے راقم سطور (یسن اختر مصباحی) نے براہ راست یہ دو باتیں سنی ہیں:

۱۔ مفتی نسیم احمد فریدی امر وہوی (پروفیسر خلیق احمد نظامی کے ماموں) نے مکتوبات خواجہ محمد معصوم کا ترجمہ کیا ہے۔ اس میں ایک جملہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ ”میں اپنے پیر کے عرس میں شرکت کے لئے سرہند سے دہلی پہنچا۔“

اور مفتی صاحب موصوف نے اس کا ترجمہ کیا ہے ”میں سرہند سے دہلی پہنچا۔“

مفتی صاحب ایک بار ملاقات کے لئے میرے پاس (خانقاہ شاہ ابوالخیر۔ چتلی قبر، دہلی) آئے تو میں نے اس کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ:

آپ کا یہ ترجمہ کہ ”میں سرہند سے دہلی پہنچا“ یہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس میں تو تحریف ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”میں اپنے پیر کے عرس میں شرکت کے لئے سرہند سے دہلی پہنچا۔“

جس کا جواب مفتی صاحب نے یہ کہہ کر دیا کہ ”چھوڑیے! اب ان باتوں میں کیا رکھا ہے؟“

۲۔ مفتی نسیم احمد فریدی امرہوی نے ”الْقَوْلُ الْجَلِي“ کی طباعت کروانے کی کوشش کی۔ اور اس سلسلہ میں ایک خط بھی لکھا ہے۔ جس کا مضمون کچھ اس طرح ہے کہ:

”میری اور مولانا ابوالحسن علی ندوی و مولانا منظور احمد نعمانی کی رائے ہے کہ الْقَوْلُ الْجَلِي کا نہ چھپنا ہی اُمت کے حق میں بہتر ہے۔“ (مفہوم روایت)

میں نے یہ خط خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ اور ڈاکٹر مسعود انور علوی کا کوروی لیکچر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پاس یہ خط اب بھی موجود ہے۔ (ختم شد ملفوظات شاہ ابوالحسن زید دہلوی)

مفتی نسیم احمد فریدی امرہوی (متوفی ۵/ربیع الاول ۱۴۰۹ھ/اکتوبر ۱۹۸۸ء) کے تعارف میں آپ کے بھتیجے پروفیسر ثار احمد فاروقی (دہلی یونیورسٹی) لکھتے ہیں کہ:

”۱۳۷۷ھ/۱۹۳۸ء میں دارالعلوم دیوبند سے سند فراغت حاصل کی۔ اسی زمانے میں مدرسہ اشفاق، بریلی میں ایک استاذ کی جگہ خالی ہوئی۔ مولانا محمد منظور نعمانی (متوفی ۲۸ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ/۱۲ مئی ۱۹۹۷ء) مولانا فریدی سے پہلے سے واقف تھے۔ انھیں بریلی طلب کر لیا۔ اس وقت رسالہ ”الفرقان“ بریلی سے شائع ہوتا تھا اور اس کا ”شاہ ولی اللہ نمبر“ زیر ترتیب تھا۔ اس کام میں مولانا فریدی نے بھرپور تعاون کیا۔ اور مولانا نعمانی سے ان کے مخلصانہ تعلقات آخر دم تک قائم رہے۔“ (ص ۴۳۔ بقلم ثار احمد فاروقی۔ در ”نادر مکتوبات شاہ ولی اللہ محدث دہلوی“۔ جلد اول مرتبہ مفتی نسیم احمد فریدی۔ مطبوعہ ”شاہ ولی اللہ اکیڈمی پھلت ضلع مظفرنگر۔ یو پی)

”مولانا فریدی، عقائد اور مسلک کے اعتبار سے علمائے دیوبند کے پیرو تھے۔“ (ص ۴۵۔ حوالہ مذکورہ)

الْقَوْلُ الْجَلِي کے مترجم مولانا تقی انور علوی کا کوروی کی یہ روایت بھی محققین و مورخین کی آنکھیں کھول دینے کے لئے کافی ہے:

”لکھنؤ سے اسی تنظیم (وہابیہ) سے متعلق ایک مولانا نے الْقَوْلُ الْجَلِي کے دو ایک

اقتباسات سن کر کہا کہ: ”حضرت شاہ صاحب سے لغزش ہوئی ہے اور لغزش سے تو حضرت معاویہ بھی محفوظ نہ رہ سکے۔“ مجھے ان کے اس ذہن و فکر پر افسوس ہوا۔“

(ص ۶۷۔ عرض مترجم۔ الْقَوْلُ الْجَلِی)

میرے (یسر اختر مصباحی) خیال میں یہ مولانا ہیں: سید ابوالحسن علی ندوی! جو درگاہ کاکوری شریف میں حاضری بھی دیتے رہے ہیں۔ اور یہی مولانا علی میاں ندوی۔ الْقَوْلُ الْجَلِی ملاحظہ فرمانے خود کاکوری شریف پہنچے تھے۔

درگاہ شاہ ابوالخیر چتلی قبر، دہلی کی ایک حاضری و ملاقات میں حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی مجہ دی دہلوی نے اس کا ذکر خود مجھ سے کیا اور بہ صراحت مولانا ابوالحسن علی ندوی کا نام لیا۔ ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ: ”مولانا منظور احمد نعمانی بھی اس سلسلہ میں مولانا ابوالحسن ندوی کے ہم خیال تھے۔ یہ دونوں حضرات بالکل نہیں چاہتے تھے کہ الْقَوْلُ الْجَلِی منظر عام پر آئے۔“ (ملفوظ ختم شد)

تحریف و الحاق کی مسلسل کوششوں اور صحیح و مستند اور ثابت شدہ ”فکرِ ولی اللہی“ کے خلاف پُر فریب پروپیگنڈہ کے باوجود ”موجدین“ کو ”فکرِ دھابی“ کی تشہیری مہم میں خاطر خواہ کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔ جیسا کہ پروفیسر محمد سرور جمعی کی زبانی مولانا عبید اللہ سندھی (متوفی اگست ۱۹۴۴ء) کے اس خیال سے پوری صورتِ حال واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے:

”مولانا سندھی کہا کرتے تھے کہ:

گذشتہ صدیوں میں عوامی اور قومی تحریکیں اکثر و بیشتر مذہبی اُٹھان اور بیداری کا نتیجہ تھیں۔ لیکن جیسے جیسے وہ آگے بڑھیں، ان کا دائرہ وسیع ہوتا گیا اور وہ عملاً عوامی و قومی بن گئیں۔ لیکن تحریکِ ولی اللہی میں اس تاریخی انحراف کے بعد جو موڑ آیا تو وہ جیسے جیسے آگے بڑھتی گئی، بجائے اس کے کہ وہ مسلمان عوام کی ایک قومی تحریک بنتی، وہ ایک علیحدگی پسند فرقہ پرستانہ تحریک بنتی گئی۔

سید احمد شہید سے منسوب اس تحریک کا یہ حشر تو ہوا ہی، اس کا ردِ عمل اس تحریک کے دوسرے حصے، تحریکِ دیوبند پر بھی ہوا۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بھی اس براعظم کے مسلمان عوام کی غالب اکثریت ”بریلوی“

ہے، جو اوپر کی دونوں تحریکوں کو کفر سے کم نہیں سمجھتی۔

”اس نوع کی احیا پسندانہ مذہبی تحریکیں اگر قومی اور عوامی خطوط پر نہ چلیں تو لازماً وہ علیحدگی پسندانہ فرقہ پرستانہ تحریکیں بن کر رہ جاتی ہیں۔“

(ص ۳۴۹۔ افادات و ملفوظات مولانا عبید اللہ سندھی۔ از پروفیسر محمد سرور جامعی۔

سندھ ساگر اکیڈمی، لاہور)

تحریف و الحاق کے مذکورہ کرشمے، ظاہر ہے کہ نام نہاد فرقہ ”مَوْحِدِین“ ہی کی طرف سے رُونما ہوئے ہیں۔ کیوں کہ ”فکرِ ولی اللہی“ میں ”اصلاح“ کی اب تک جو کوششیں ہوئی ہیں وہ ”سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت“ کی اقدار و روایات کے خلاف اور ”اصحابِ توحید“ (یعنی وہابیہ) کے طریقہ و روش و فکر و مزاج کے عین مطابق ہیں۔ اور ہمارے اس خیال کی تائید کے لئے پیش کردہ حقائق اتنے کافی ہیں کہ اس موضوع پر مزید خامہ فرسائی کی زیر نظر تحریر میں اب کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

آخر میں نام نہاد ”اصحابِ توحید“ سے اب ہماری گزارش ہے کہ ”تُحْفَةُ الْمُؤَحِّدِین“ اور ”الْبَلَاغُ الْمُیْمِن“ جیسی فرضی اور جعلی کتابیں شائع کر کے ملتِ اسلامیہ ہند کو مزید اضطراب و بے چینی کا شکار بنانے کی کوشش نہ فرمائیں۔ کیوں کہ ”فکرِ ولی اللہی“ کے نام پر ”فکرِ وہابی“ کی تبلیغ و اشاعت کا کاروبار اب زیادہ دنوں تک چلنے والا نہیں ہے۔ اور ان کے حق میں یہ گھالے کا سودا ثابت ہوگا۔

ہجومِ افکار سے کچھ فرصت ملی تو مستقبلِ قریب میں ”فُیُوضُ الْحَرَمِین“ ”الْدَّرُ الثَّمِین“ ”انْفَاسُ الْعَارِفِین“ ”الْقَوْلُ الْجَلِی“ وغیرہ پر ان شاء اللہ الگ الگ تفصیل کے ساتھ کچھ لکھنے کی کوشش کروں گا تا کہ پوری صراحت و وضاحت کے ساتھ اربابِ فکر و دانش اور سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت کو یہ معلوم ہو جائے کہ ”فکرِ ولی اللہی“ کے ”صحیحِ خدوخال“ کیا ہیں؟

و بِاللّٰهِ التَّوْفِیْقُ۔ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ وَعَلِیْهِ التَّكْلَانُ

”سَوَادِ اعظم کانفرنس“ کا صدارتی خطاب

خطاب: مولانا یسّ اختر مصباحی

ترتیب: محمد ارشاد عالم نعمانی مصباحی

شاہ سبطین رضا قادری ایوبی، سجادہ نشین خانقاہ قادریہ اُیوبیہ پیراکنک - ضلع کوشی نگر - مشرقی اترپردیش، اکثر دارُ القلم، ذاکر نگر، نئی دہلی تشریف لاتے رہتے ہیں - انہوں نے کئی مرتبہ حضرت مولانا یسّ اختر مصباحی بانی و صدر دارُ القلم دہلی کو اپنے یہاں اپنے والدِ مرحوم، حضرت مولانا محمد ایوب شریف القادری رحمۃ اللہ علیہ کے عرس میں شرکت کی دعوت دی - اپنی کثیر مصروفیات کی وجہ سے حضرت مصباحی صاحب معذرت کرتے رہے - ایک بار جب شاہ سبطین رضا نے بہت اصرار کیا تو آپ نے اس شرط کے ساتھ دعوت قبول کی کہ آپ عرس کے موقع پر ”سَوَادِ اعظم کانفرنس“ کریں - جس سے صرف اہل علم خطاب کریں - موضوع پر ہی ان کی تقریر ہو اور وقت کی پابندی کے ساتھ اس کانفرنس کا آغاز و اختتام ہو -

شاہ سبطین رضا قادری ایوبی نے وعدہ کیا کہ آپ کے حکم و ہدایت کے مطابق ہی اِنْ شَاءَ اللہ یہ کانفرنس ہوگی -

چنانچہ مؤرخہ 3 / جمادی الاولیٰ 1433ھ مطابق 27 / مارچ 2012ء، (شبِ سہ شنبہ) ”سَوَادِ اعظم کانفرنس“ زیرِ صدارت حضرت مولانا یسّ اختر مصباحی مُدَّظِّلُ العالی بانی و صدر دارُ القلم، ذاکر نگر، نئی دہلی اور زیرِ اہتمام قاری سبطین رضا قادری ایوبی، سجادہ نشین خانقاہ قادریہ ایوبیہ و صدر تحریکِ جماعتِ اہل سنت، نہایت کامیابی کے ساتھ منعقد ہوئی - جس میں حضرت مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ مبارک پور و حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی صدر مفتی جامعہ اشرفیہ مبارک پور اور حضرت مولانا فروغ احمد اعظمی مصباحی (صدر المدرسین دارالعلوم علیمیہ، جمدا شاہی، ضلع بستی، یوپی) نے اپنے پُر مغز خطابات سے سامعین کو نوازا - اس کانفرنس کی نظامت مولانا محمد ظفر الدین برکاتی مصباحی نے کی -

ذیل میں حضرت مولانا یسّ اختر مصباحی ذامَ ظَلُّہُ کا صدارتی خطاب جو اس کانفرنس کی تاریخی اہمیت اور ”سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت“ کے تعارف پر مشتمل ہے، اس کے کچھ اہم حصے افادۂ عام کے لئے قارئین کی خدمت میں پیش کیے جا رہے ہیں۔ (ارشاد عالم نعمانی مصباحی)

الْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَبَدَ عَ الْاَفْلَاکَ وَالْاَرْضِیْنَ وَالصَّلٰوۃَ وَالسَّلَامُ

عَلٰی مَنْ کَانَ نَبِیًّا وَّآدَمُ بَیْنَ الْمَآءِ وَالطِّیْنِ وَعَلٰی آلِہِ وَاَصْحَابِہِ اَجْمَعِیْنَ۔
اَمَّا بَعْدُ! اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ۔ صَدَقَ اللّٰہُ الْعَلِیُّ الْعَظِیْمُ۔

محترم سامعین! ”سَوَادِ اعْظَم“ کے نام سے اس تاریخی کانفرنس کے انعقاد پر ہم سب سے پہلے قاری سبطین رضا قادری ایوبی کو ہدیۂ تبریک پیش کرتے ہیں جنہوں نے اس اہم موضوع پر کانفرنس کا انعقاد کر کے جماعتِ اہلِ سُنّت، سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت کے تعارف و تشہیر کے لئے نہایت تاریخی اور مفید قدم اٹھایا ہے۔ آپ کی اس سرزمین پر ”سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت“ کے موضوع پر منعقد ہونے والی اس ”سَوَادِ اعْظَمِ کانفرنس“ کے اثرات اِنْ شَاءَ اللّٰہُ وسیع اور ہمہ گیر سطح پر ہوں گے اور اس نام سے ملک کے دیگر مقامات پر بھی کانفرنسیں منعقد ہوں گی۔ یہ آپ کے لیے بہت ہی اعزاز و افتخار کی بات ہے۔

”سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت و جماعت“ یہ ہمارا نام ہے جو الفاظِ حدیث سے مستنبط اور ماخوذ ہے۔ ایک حدیث مبارک جسے آپ اس سے پہلے سن چکے ہیں۔ ابن ماجہ شریف کی حدیث ہے:

اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْاَعْظَمَ فَاِنَّهُ مَنْ شَدَّ شُدَّ فِي النَّارِ۔ سَوَادِ اعْظَمِ کی اقتداء و اتباع کرو، کیوں کہ جو اس سے الگ ہو اوہ جہنم میں گیا۔

”سَوَادِ اعْظَم“ کا لفظ سن کر بہت سے لوگ یہ سوچ رہے ہوں گے کہ ”سَوَادِ اعْظَم“ کا مطلب کیا ہے؟ معنی کیا ہے؟ مفہوم کیا ہے؟

”سَوَادِ اعْظَم“ کہتے ہیں، بڑی جماعت کو، جمہور اُمت کو۔ سَوَادِ اعْظَم کا یہ لفظ، حدیثِ رسول سے ماخوذ ہے۔

ایک دوسری حدیث میں ہے۔ رسولِ اکرم صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم نے ارشاد فرمایا:

عَلٰی کُمْ بِسُنَّتِیْ وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُهَدِّدِیْنَ۔ تمہارے اوپر لازم ہے کہ

میری سُنّت اور میرے ہدایت یافتہ خلفا کی سُنّت کی پیروی کرو، ان کے ساتھ وابستہ رہو۔
اس حدیثِ رسول کی روشنی میں ہم اپنے آپ کو اہلِ سُنّت کہتے ہیں۔ گویا یہ سَوَادِ اعْظَم
اور یہ اہلِ سُنّت دونوں ”سُنّی“ نام ہیں۔ ایک حدیث میں ہے:

عَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ۔ اور دوسری حدیث ہے: يَذَّالِلِ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ۔

ان احادیث میں جماعت کے ساتھ رہنے کی تاکید و ہدایت اور جماعت کے لئے
نُصرتِ الہی کی بشارت ہے۔ اس طرح پورا نام ہوا ”سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنّت و جماعت۔“
اہلِ سُنّت و جماعت کون ہیں؟ سَوَادِ اعْظَم کون ہیں؟ ایک حدیث ہے جس میں رسول
پاک صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ارشاد فرمایا ہے کہ:

”يَا مُمّت تَهْتَرُ فِرْقُونَ فِي بَيْتٍ جَاءَتْ كِي۔ كُلُّهَا فِي النَّارِ“ سارے فرقے جہنم میں ہوں
گے روائے مِلّتِ واحدہ کے، ایک مِلّت کے۔

سوال کیا گیا حضور اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے کہ وہ مِلّت کون سی ہوگی؟ آپ نے
ارشاد فرمایا: مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي۔ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اس پر گامزن رہنے والے
ہی جنتی ہیں۔

دعویٰ ہر فرقہ کا ہے کہ ”مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي“ کا مصداق ہم ہیں۔ سَوَادِ اعْظَم ہم
ہیں۔ اہلِ سُنّت ہم ہیں۔ اس کا پتہ کیسے چلے؟

سَوَادِ اعْظَم صحیح معنی میں کون ہیں؟ اہلِ سُنّت کون ہیں؟ اس سلسلے میں اہلِ سُنّت کے
نہایت عظیم المرتبت محدّث حضرت شاہ عبدالحق محدّث دہلوی نے بڑی عمدہ گفتگو کی ہے
اَشِعَّةُ اللَّمَعَاتِ شرح مشکوٰۃ میں۔ اور انھوں نے فرمایا ہے کہ:

اس سے پہلے کی جتنی بھی اہم کتابیں (تفسیر و حدیث وفقہ وغیرہ کی) ہیں، اکٹھا کر لی
جائیں اور ان کی روشنی میں تحقیق کر کے نتیجہ نکالا جائے تو یہ اہلِ سُنّت ہی سَوَادِ اعْظَم
ہیں۔ اور یہی ”مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي“ کا مصداق ہیں۔ تفسیر و حدیث اور فقہ و کلام کی
صدیوں قدیم کتابوں سے یہی ثابت ہے۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ! کل بھی ہم سَوَادِ اعْظَم تھے اور آج بھی سَوَادِ اعْظَم ہیں۔ یہاں تک کہ جب

شاہ محمد اسماعیل دہلوی (متوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء) کی تقریروں اور تحریروں کے نتیجے میں ہندوستان کے اندر ایک نئے فرقے کی بنیاد پڑی، فرقہ وہابیہ کی ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء میں، اُس وقت بھی جامع مسجد دہلی کے اندر جو مباحثہ اور مناظرہ ہوا اُس کی روداد بیان کرتے ہوئے ابوالکلام آزاد نے کہا ہے۔ یہ ایک کتاب ہے ”آزاد کی کہانی، آزاد کی زبانی“۔ عبدالرزاق ملیح آبادی نے جسے مرتب کیا ہے۔ ابوالکلام آزاد نے یہ کہا ہے کہ: شاہ اسماعیل دہلوی سے یہ مباحثہ جو ہوا اس میں سارے علمائے دہلی ایک طرف تھے اور شاہ اسماعیل دہلوی اور ان کے ماننے والے ایک مولوی عبدالحی (بڈھانوی) دوسری طرف۔

اور ابوالکلام آزاد کے بقول: شاہ منور الدین دہلوی شاہ گریز شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اس مناظرہ کے انعقاد کے سلسلے میں اور شاہ اسماعیل کے تعاقب میں پیش پیش تھے۔

مولانا شاہ خصوص اللہ دہلوی و مولانا شاہ محمد موسیٰ دہلوی فرزند ان شاہ رفیع الدین دہلوی، فرزند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، و علامہ فضل حق خیر آبادی و مولانا رشید الدین خاں دہلوی تلامذہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور دیگر علمائے مشائخ سَوَادِ اعْظَمِ اہل سُنَّت نے شاہ محمد اسماعیل دہلوی اور ان کے ہم خیال مولوی عبدالحی بڈھانوی کو مباحثہ جامع مسجد دہلی (۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء) میں بالکل عاجز و ساکت و لا جواب کر دیا۔

گویا ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء میں بھی سَوَادِ اعْظَمِ، اہل سُنَّت و جماعت ہی تھے۔ اور اس سے جواب گئے اُن میں قابل ذکر جو جامع مسجد کے مباحثہ میں نام تھا وہ صرف دو تھے۔ اور ان دونوں کے بالمقابل سارے کے سارے علمائے مشائخ کرام، سَوَادِ اعْظَمِ اہل سُنَّت و جماعت تھے۔

یہ ہندوستان کے ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء کی بات ہے۔ اور ہندوستان کے اندر سَوَادِ اعْظَمِ اہل سُنَّت و جماعت کے نمائندہ وہ علمائے مشائخ کرام بھی ہیں، مختلف صدیوں اور ادوار کے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ ہندوستان کے اندر اسلام کی نشر و اشاعت صوفیہ و مشائخ کرام کے ذریعہ زیادہ ہوئی۔ جن میں یہ حضرات نمایاں ہیں:

حضرت داتا گنج بخش، جویری لاہوری، حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی، حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی دہلوی، حضرت محبوب الہی نظام

الدین اولیادہلوی، حضرت مخدوم سید اشرف جہاں گیر سمنانی، حضرت مخدوم شرف الدین احمد یحییٰ منیری اور اس طرح کے اکابر صوفیہ و مشائخ کرام۔ یہ سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت کے پیشواور ہمنما و قائد و سالار تھے۔ اور دُنیا جانتی ہے کہ یہ سارے کے سارے صوفیہ و مشائخِ سُنَّتی تھے۔ اور سُنَّتی ہونے کے ساتھ خفی بھی تھے۔

لوگ آج کل بہت بڑھ چڑھ کر باتیں کرتے ہیں اتحادِ اُمّت کی اور اتحادِ بین المسلمین کی۔ میں ان سے کہتا ہوں کہ: یہ شخصیات جن کے ذریعہ ہندوستان کے اندر اسلام کی روشنی پھیلی، ان کے مذہب و مسلک پر سب لوگ آجائیں تو خود بخود دوسری اُمّت کا اتحاد ہو جائے گا۔ اس کے لئے کچھ کہنے سننے کی ضرورت ہی پیش نہیں آئے گی۔

یہ تو ماضی کی بات ہے۔ ابھی حجازِ مقدس کی بات چل رہی تھی۔ ۱۹۸۲ء کی بات ہے۔ میں مسجدِ نبوی شریف (مدینہ طیبہ) سے عصر کی نماز پڑھ کر نکل رہا تھا۔ باہر بابِ مجیدی کی طرف جا رہا تھا۔ حضرت مولانا ضیاء الدین مہاجر مدنی رَحْمَةُ اللہِ عَلَیْہ کے دولت کدے کی طرف۔ جن سے نجدی قاضی سے مباحثہ کی ایک بات حضرت علّامہ (محمد احمد اعظمی مصباحی) مصباحی نے بیان کی۔ میں انھیں کے گھر جا رہا تھا۔ راستے میں ایک ہندوستانی ندوی اصلاحی مل گیا، جو مجھے ہندوستان ہی سے جانتا تھا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ: یہاں تو سب آپ ہی کے لوگ نظر آتے ہیں۔“

وہ مدینہ یونیورسٹی میں لکچرر تھا اور کئی سال سے مدینہ طیبہ میں مُقیم رہا تھا۔ اس نے اپنا مشاہدہ بیان کیا کہ: یہاں تو آپ ہی کے لوگ زیادہ نظر آتے ہیں۔“
”آپ ہی کے لوگ“ کا مطلب یہ ہے کہ سُنَّتی زیادہ نظر آتے ہیں۔

تو میں نے اُس سے کہا کہ: یہاں ہمارے لوگ نہیں تو کیا تمہارے لوگ نظر آئیں گے؟
تو یہ مدینہ طیبہ کا حال اُس زمانے (۱۹۸۲ء) میں بھی تھا۔ اور لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ سعودیہ میں سب کے سب یا اکثر وہابی ہی ہیں۔ ایسا معاملہ نہیں۔ سعودیہ کے دو حصے اور دو علاقے اور دو خطے ہیں۔ ایک کا نام ہے نجد اور ایک کا نام ہے حجاز۔ یوپی اور بہار سمجھ لیجیے۔ نجدی حصے (ریاض، ظہران، دَمَام، عَسیر، اخسا وغیرہ) میں وہابی رہتے ہیں۔ حجاز کا حصہ جس

میں مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، جدّہ اور طائف ہیں۔ یہاں کی قدیم آبادی پہلے بھی سُنی تھی اور آج بھی سُنی ہی ہے۔

صرف حکومتی عہدوں اور مناصب پرنجریوں کے منتخب افسر اور مساجد میں ان کے مقرر رامام و مؤذن ہوتے ہیں۔ اس لئے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ یہی زیادہ ہیں۔

حالاں کہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ جو اصلی جازی ہیں وہ پہلے بھی سُنی تھے اور آج بھی سُنی ہیں۔

اور ابھی حضرت شیخ محمد بن علوی مالکی جن کا ۲۰۰۴ء میں انتقال ہوا ہے، حرمین طہیین کے جلیل القدر خاندانی محدث و عالم دین و شیخ طریقت تھے۔ انھوں نے سارے نجدی شیوخ کو چیلنج کیا تھا کہ: جو مجھ سے بحث کرنا چاہے، بحث کر لے۔

لیکن کوئی ان کے سامنے نہیں آیا۔ اور ان کا ادب و احترام اتنا زیادہ تھا کہ خود سعودی حکومت بھی ان کی طرف آنکھ اٹھانے اور ان پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت و ہمت نہیں کر سکتی تھی۔ تو یہ ماضی قریب اور آج کا حال ہے حجاز مقدس کا۔

وہاں پر صرف حکومتی سطح پر قبضہ ہے نجدیوں کا، عوامی سطح پر آج بھی سینکڑوں، ہزاروں گھروں میں میلاد شریف ہوتا ہے اور میں خود مدینہ طیبہ اور مکہ مکرمہ سے لے کر ریاض تک بہت سی محافل میلاد میں شرکت کر چکا ہوں۔

آج کی یہ ”سَوَادِ اعْظَم کانفرنس“ جو درحقیقت ”سَوَادِ اعْظَم اہل سُنّت و جماعت کانفرنس“ ہے۔ یہ پیغام دینے کے لئے منعقد ہوئی ہے کہ جو قدیم سَوَادِ اعْظَم ہے، جو قدیم اہل سُنّت ہیں، ان کی راہ پر سب لوگ آجائیں۔ یہ بعد کے جنوزائیدہ مسالک اور مسائل ہیں۔ یہ خود بخود ختم ہو جائیں گے۔ ان کا کوئی وجود ہی کہیں باقی نہیں رہ جائے گا۔

اہل سُنّت و علما اہل سُنّت کے تعلق سے اپنی لاعلمی بلکہ عناد و خصامت کی وجہ سے مُعَاوِدِین و مُخَالِفِین کی طرف سے بہت سی باتیں کہی جاتی ہیں۔ ان میں سے ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ:

”مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اپنی تحریروں کے ذریعہ ہندوستان کے اندر مسلکی اختلاف پیدا کیا اور اسے پروان چڑھایا۔“

ان ناواقفوں یا مخالفوں کو معلوم نہیں کہ ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء میں جب تقویۃ الایمان (جس کی تالیف کئی سال پہلے ہی ہو چکی تھی اور نقل و نقل لوگوں تک پہنچتی رہی) منظرِ عام پر آئی تو سب سے پہلا اس کا تحریری جواب ۱۲۴۰ھ ہی میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے شاگرد رشید حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی نے دیا۔ اور ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء میں تقویۃ الایمان کے پیدا کردہ مسائل کے خلاف علمائے اہل سنت نے جامع مسجد دہلی میں شاہ محمد اسماعیل دہلوی (متوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء) سے مناظرہ کر کے اسے لاجواب کیا۔

اور ساتھ ہی ساتھ یہ تاریخی حقیقت بھی یاد رکھنی چاہیے کہ:

اس سنی وہابی مناظرہ جامع مسجد دہلی میں نہ بدایوں کا کوئی شخص (عالم دین) تھا، نہ بریلی کا۔ (امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی پر ”مسلمکی اختلاف پیدا کرنے کا الزام“ نہایت لغو اور باطل ہے جس کی تردید و تغلیط کے لئے اس حقیقت کا اظہار کافی ہے کہ بتیس (۳۲) سال بعد ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء میں امام احمد رضا کی ولادت ہوئی۔ بلکہ خود آپ کے والد محترم حضرت مولانا نقی علی قادری برکاتی بریلوی کی بھی اس مناظرہ (۱۲۴۰ھ/۱۸۲۴ء) کے چھ (۶) سال بعد ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۰ء میں ولادت ہوئی)

بدایوں و بریلی میں متعدد جلیل القدر علمائے تھے۔ ان کی بہت ساری دینی و علمی خدمات ہیں۔ لیکن اس تعلق سے جامع مسجد دہلی میں جو کچھ ہوا اُس میں صرف علمائے دہلی شریک تھے اور انھوں نے ان نئے (وہابی) خیالات کا رد و ابطال کیا۔

دوسرا تاریخی مناظرہ ”براہین قاطعہ“ مؤلفہ مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری و مصدقہ مولانا رشید احمد گنگوہی کی ایک توہین آمیز عبارت کے خلاف ہوا۔

۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء میں بھاو پور، پنجاب (موجودہ پاکستان) کے اندر ہونے والے اس مناظرہ میں ایک طرف سنی علمائے پنجاب تھے اور دوسری طرف دیوبندی علمائے سہارن پور۔ بدایوں اور بریلی کا کوئی عالم اس سنی دیوبندی مناظرہ میں بھی شریک نہیں تھا۔

علمائے پنجاب کی طرف سے حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری اور علمائے سہارن پور کی طرف سے مولانا خلیل احمد انیٹھوی سہارن پوری مناظرہ تھے۔ مناظرہ بھاو پور، پنجاب کی

تفصیلی رودادِ تقدیسُ الوکیل عَنْ تَوْهَيْنِ الرَّشِيدِ وَالْخَلِيلِ “مؤلفہ مولانا غلام دستگیر قصوری، پاک و ہند سے شائع ہو چکی ہے۔

اہل سنت کے درمیان مختلف ادوار میں مختلف شخصیتیں جلوہ گر ہوتی رہیں اور انھوں نے اپنے اپنے طور پر نمایاں دینی و علمی خدمات انجام دیں۔ ادھر آخری دور میں سب سے نمایاں اور ممتاز خدمات، فقیر اسلام امام احمد رضا قادری برکاتی بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان کی ہیں۔ جن کی خدمات کے بارے میں آپ بہت کچھ پڑھتے اور سنتے چلے آ رہے ہیں۔ ہندوستان کے اندر ہماری جو شخصیات ہیں اور ہمارے جو نظریات ہیں وہ تسلسل کے ساتھ ہیں اور ان کا تسلسل، ہماری شخصیات کا، قدیم دینی و روحانی مراکز کے ساتھ خانوادہ ولی اللہی دہلی و خانوادہ فرنگی محل لکھنؤ اور بدایوں، پھر بریلی، ان سب دینی و علمی مراکز کے علما و مشائخ کے ذریعہ ہماری شخصیات کا تسلسل ہے۔ اور ہمارے نظریات کا تسلسل، اور ہمارے جو عقائد اور معمولات ہیں وہ سب مشہور و معروف ہیں۔ انھیں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

سَوَادِ اعْظَم سے الگ ہٹ کر ۱۲۴۰ھ ۱۸۲۴ء میں جو علما سامنے آئے اور جو نظریات سامنے آئے وہ بالکل نوزائیدہ ہیں۔ سَوَادِ اعْظَم سے بالکل الگ ہٹ کر ہیں۔ تو وہ ہم سے جدا ہوئے ہیں۔ ہم کسی سے جدا نہیں ہوئے ہیں۔ بلکہ اپنی اصل سے، اپنی جڑ سے، اپنے وجود سے وابستہ، ہم کل بھی تھے اور آج بھی ہیں۔ اور ہندوستان سے لے کر حرمین طہیین تک ہمارا تسلسل شخصیات بھی اور نظریاتی بھی ہر طرح سے قائم اور باقی ہے۔ ضرورت ہے کہ ہم اپنے ان نظریات کو، اپنی ان شخصیات کو تسلسل کے ساتھ جانیں بھی اور ان کا ذکر و بیان بھی کریں۔

اپنے اکابر و اسلاف کو جاننا، ان کی خدمات کا تعارف کرنا، یہ ہمارا مذہبی، ملی اور قومی فریضہ ہے۔ اور جس طرح سے کوئی سعید اور صالح اولاد، کوئی نیک بخت لڑکا، اپنے باپ دادا کا ذکر کرتا ہے اور تعریف کرتا ہے اور تعریف سننے پر خوش ہوتا ہے، ہم کو بھی اسی طرح سے بلکہ اس سے زیادہ اپنے اسلاف کا اور جتنی بھی نمایاں اور ممتاز اسلامی شخصیات و افراد ہیں، حسب

ضرورت و اہمیت و افادیت سب کا ذکر و بیان کرنا چاہیے تاکہ نئی نسل ان سب سے واقف ہو۔ اور یہ وراثت نسل در نسل آگے کی طرف منتقل ہوتی رہے۔

ایسا نہ ہو کہ کوئی نام جب نئی نسل کے سامنے آئے تو یہ نوجوان پوچھیں کہ یہ کون بزرگ ہیں؟ جیسا کہ ”سَوَادِ اعظم“ کا لفظ جب پہلی مرتبہ یہاں آپ کے سامنے آیا تو آپ چونک گئے کہ ”سَوَادِ اعظم“ کیا چیز ہے؟ اور اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا مفہوم ہے؟ تو یہ نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ شخصیات کو، نظریات کو بار بار ذکر کرنا چاہیے، ان کا تعارف و تذکرہ کرنا اور کرنا چاہیے اور ان سے وابستہ رہ کر آگے کا جو کام ہے دینی، علمی وہ کرتے رہنا چاہیے۔

آج میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس ”سَوَادِ اعظم کا نفرنس“ سے بانی خانقاہ اور بانی ادارہ حضرت مولانا محمد ایوب شریف قادری صاحب علیہ الرحمۃ و الرضوان کی روح یقیناً خوش ہو رہی ہوگی کہ میرے لڑکوں نے، میرے اہل خانہ نے، میرے مریدین، مخلصین، متوسلین اور محبین نے میرے چھوڑے ہوئے کام اور مشن کو آگے بڑھایا اور اسے ترقی دی۔

یہ ان کے لئے ایک بے حد روحانی مسرت کی بات ہوگی اور وہ اپنی قبر میں یقیناً خوش ہوں گے۔ اس طرح کا کام یہاں کے جو متعلقین و منتظمین ہیں ان کو آئندہ بھی کرتے رہنا چاہیے تاکہ ان کا دینی و علمی فریضہ ادا ہوتا رہے اور ان کے بزرگوں کی روحوں بھی خوش ہوتی رہیں۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔

سَوَادِ اعْظَم وَاِمَامِ اعْظَم سَمِينَار وَاِکَافِ نَفَرَس

خانقاہ قادریہ اُیو بیہ موضع پیر اکنک ضلع کوٹلی نگر، مشرقی اتر پردیش کے زیر اہتمام، مفکرِ اہلِ سُنّت حضرت مولانا نایس اختر مصباحی دَامَ ظِلُّہ کی تحریک و قیادت اور رہنمائی و سرپرستی میں اہلِ سُنّت و جماعت کی فکری، تحریری اور تنظیمی شعور کی بیداری کے لئے مسلسل تین سالوں سے وسیع پیمانے پر تاریخ ساز اجلاس، کانفرنس اور سیمینار کے انعقاد کا سلسلہ جاری ہے۔ جسے ملک گیر سطح پر پذیرائی حاصل ہوئی۔ اس کے لئے ہم حضرت مصباحی صاحب اور دیگر اکابرِ علمائے اہلِ سُنّت کے ممنون و شکر گزار ہیں۔ ہم شکر گزار ہیں اپنے پیر بھائیوں کے بھی جن کے تعاون سے اس طرح کے کئی اہم پروگرام خانقاہ کے ذریعہ ہوئے۔

خانقاہ کے زیر اہتمام، حضرت مصباحی صاحب کی تحریک پر جو دو اہم، انقلاب آفریں سیمینار و کانفرنس ہوئے ان کے مقاصد و اثرات کو مختصراً یہاں ذکر کیا جانا مقصود ہے۔

(۱) پہلا ”سَوَادِ اعْظَم کانفرنس“ ہے۔ عام روایت کے برخلاف ”سَوَادِ اعْظَم“ کے نام سے کانفرنس کے انعقاد کا مقصود یہ تھا کہ لوگ جماعتِ اہلِ سُنّت کے اس نام سے واقف ہوں جو حدیثِ رسول سے ماخوذ ہے۔ اور ”سَوَادِ اعْظَم“ کی تاریخ سے بھی واقف ہوں۔ اکابر و مشائخِ اہلِ سُنّت کی خدمات و کارنامے اور مساعیِ جمیلہ سے آگاہی حاصل کریں۔

پوری جماعتِ اہلِ سُنّت میں اس نام سے کانفرنس کے انعقاد کا یہ پہلا تجربہ تھا۔ اس تعلق سے ہمیں بعض تلخ تجربات سے بھی سابقہ پڑا۔ جب ہم نے اس نام سے اشتہار چھپوایا اور وہ لوگوں کے درمیان پہنچا تو سمجھ میں آیا کہ خود اہلِ سُنّت اس لفظ کے معنی و مفہوم سے نا آشنا نظر آئے۔ لیکن کانفرنس کے انعقاد اور اس میں منصوبہ بند طریقے سے سَوَادِ اعْظَم کے معنی و مفہوم، تاریخ کے تعلق سے بڑے بڑے بینر کے نمائش اور پھر کانفرنس کے خصوصی موضوع ”انیسویں و بیسویں صدی عیسوی میں علمائے اہلِ سُنّت کی علمی، فقہی اور مذہبی خدمات“ پر کانفرنس میں موجود تین اکابرِ اہلِ سُنّت علمائے ذَوِی الاحترام، صدر العلماء حضرت مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی، مفکرِ اہلِ سُنّت حضرت مولانا نایس اختر مصباحی، سرانج الفقہا

حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی کے وقیع، اور معلوماتی خطابات ہوئے تو کانفرنس میں موجود ہر شخص کے چہرے پر خوشی و طمانیت کی لکیریں پھیل گئیں۔

کانفرنس کے اختتام کے بعد بہت سے علما اور دیگر حضرات نے براہ راست ہمیں اس اہم موضوع پر کانفرنس کے انعقاد پر مبارک بادیاں دیں۔

نتائج کے اعتبار سے یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ: کانفرنس کے دوران ہی بہت سے علما و مشائخ کرام نے اس قدم کو مثالی قرار دیا۔ چنانچہ اب اسی نام سے کئی ایک پروگرام مختلف اداروں اور تنظیموں کی جانب سے الگ الگ شہروں میں منعقد کیے جا رہے ہیں، جن کے اچھے اثرات بھی دیکھنے کو مل رہے ہیں۔ چنانچہ ۳۲/ فروری ۲۰۱۳ء کو تبلیغ سیرت کلکتہ کی جانب سے ”سَوَادِ اعْظَمِ اہل سُنَّتِ کانفرنس“ شان و شوکت کے ساتھ امین ملّت حضرت پروفیسر سید محمد امین میاں قادری برکاتی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ مارہرہ شریف کی سرپرستی میں منعقد ہوئی۔ جس میں حضرت مولانا یحییٰ سہیل اختر مصباحی اور حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی مصباحی بھی شریک تھے۔

ان سب کے باوجود ابھی بھی بیشتر افراد اس لفظ کی اہمیت و افادیت اور وسیع معنی و مفہوم سے ناواقف ہیں۔ اسی وجہ سے ناچیز نے رئیس القلم حضرت مولانا یحییٰ سہیل اختر مصباحی مُدِّ ظِلُّہُ سے اسی موضوع پر آپ کی ایک اہم اور وقیع کتاب ”سَوَادِ اعْظَم“ کی اشاعت کی اجازت طلب کی۔ آپ نے نہایت خندہ پیشانی سے اس کی اشاعت کی اجازت نہ صرف عطا فرمائی بلکہ خانقاہ قادریہ اُیو بیہ کی جانب سے اس حالیہ ایڈیشن کی اشاعت میں بعض مفید چیزوں کا اضافہ بھی فرمایا۔ خانقاہ کے زیر اہتمام منعقدہ ”سَوَادِ اعْظَمِ کانفرنس“ کا تاریخی خطبہ صدارت جو آپ ہی نے دیا تھا اسے بھی ہم نے افادہ عام کی غرض سے شریک اشاعت کر لیا۔

آپ کو یہ جان کر بے حد مسرت ہوگی کہ بائیس سو (۲۲۰۰) سو کی تعداد میں اس رسالہ ”سَوَادِ اعْظَم“ کی اشاعت کی جا رہی ہے۔ جس کے بعد ان شاء اللہ ملک کے مختلف شہروں علاقوں اور عوام و خواص تک یہ اہم کتاب پہنچ جائے گی اور لوگ اس کے مطالعہ کے ذریعہ سَوَادِ

اعظم و مسلکِ سوادِ اعظم، اکابر و مشائخِ سوادِ اعظم، اور افکارِ سوادِ اعظم اہل سنت کے تعارف کے ساتھ اس جماعتِ حق و اہل حق سے الگ ہونے والے نوزائیدہ طائفہ و ہابیہ کی تاریخی سرگذشت سے بھی اختصار کے ساتھ واقف ہو جائیں گے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ حضرت مصباحی صاحب نے اصطلاح ”سَوَادِ اعظم“ کی ترویج میں پیش قدمی کر کے جماعتِ اہل سنت کے درمیان منفرد کردار ادا کیا ہے۔ جس کے لئے آپ پوری جماعت کی جانب سے ہدیہ تبریک و تحسین کے مستحق ہیں۔

(۲) دوسرا نہایت تاریخی پروگرام ”سہ روزہ امام اعظم سمینار و کانفرنس بمبئی“ ہے۔ جو خانقاہ ایوبیہ کوشی نگر۔ یوپی کے زیر اہتمام گوونڈی، ممبئی میں ۲۱، ۲۲، ۲۳ دسمبر ۲۰۱۲ء کو منعقد ہوا۔

امام اعظم سمینار و کانفرنس، جسے مقلدِ اہل سنت حضرت مولانا یونس اختر مصباحی صاحب قبلہ کی تحریک و ذہن سازی پر کیا گیا۔ اس میں پچاس (۵۰) سے زائد اصحابِ قلم، اربابِ فکر و دانش شریک ہوئے اور الحمد للہ اس سمینار و کانفرنس کو اندازہ سے زیادہ کامیابی ملی۔

امام اعظم ابوحنیفہ اور فقہِ حنفی کے تعارف و تشہیر پر مبنی اپنی نوعیت کی یہ پہلی اور منفرد، منظم اور بے حد کامیاب کانفرنس تھی۔ جس کی سرپرستی امینِ ملت حضرت پروفیسر سید شاہ محمد امین میاں قادری برکاتی زیبِ سجّادہ خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ نے فرمائی۔

اس کانفرنس کے انعقاد کا مقصد لوگوں کو امام اعظم اور فقہِ حنفی سے واقف کرانا تھا۔ برصغیر ہندوپاک و بنگلہ دیش کی غالب اکثریت بحمدہ تعالیٰ فقہِ حنفی کی مقلد ہے۔ اور تقلیدِ فقہی کو حق اور جائز بلکہ واجب اور ذریعہ نجات سمجھتی ہے۔ لیکن عوام کا حال یہ ہے کہ وہ اپنے امام اور مسلکِ حنفی سے بہت کم واقفیت ہیں۔

امام اعظم ابوحنیفہ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ کی شخصیت، عالمِ اسلام میں فقہِ اسلامی کی تدوین و ترتیب کے تعلق سے انفرادی حیثیت کی حامل ہے۔ آپ تمام فقہاء و محدثین کے امام ہیں۔ آپ کی مدوّنِ فقہ کے مطابق عالمِ اسلام کے بہت سے مسلم ممالک کی بڑی تعداد، بشمول ہندوستان کی کثیر آبادی اپنے مسائلِ حیات میں فقہِ حنفی کے مطابق عمل

کرتی ہے۔

ادھر پچھلے کچھ سالوں سے غیر مقلدین اپنے گمراہ کن پروپیگنڈے کے ذریعہ خوش عقیدہ مسلمانوں کو اپنے دامِ تزویر میں پھانسنے کے لئے طرح طرح کے ہتھکنڈے اپنا رہے ہیں۔ اور تقلیدِ ائمہ سے بیزاری کا فکری مرض، مسلم معاشرے میں پیدا کر رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے سدِّ باب کے لئے امامِ اعظم اور فقہِ حنفی کے حوالے سے یہ اہم پروگرام منعقد کیا گیا۔ جس کے خاطر خواہ نتائج و فوائد بھی سامنے آرہے ہیں۔

جلد ہی امامِ اعظم ابوحنیفہ سمینار و کانفرنس منعقدہ بمبئی کی روداد اور اصحابِ قلم کے مقالات کی اشاعت عمل میں آئے گی۔ مجموعہ مقالات کی کمپوزنگ و پروف ریڈنگ اور ترتیب کا صبرِ آزما کام حضرت مفتی نظام الدین رضوی صدر شعبہٴ افتاءِ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور ضلعِ اعظم گڑھ۔ یوپی کی نگرانی میں چند متحرک و فعال اساتذہٴ اشرفیہ مبارک پور کی مخلصانہ کوششوں سے پایہ تکمیل تک پہنچ چکا ہے۔

اسی سلسلہٴ سمینار و کانفرنس کو آگے بڑھاتے ہوئے حضرت مولانا یسّٰختر مصباحی کی تحریک و قیادت میں لکھنؤ میں بھی ایک عظیم الشان ”امامِ اعظم ابوحنیفہ سمینار و کانفرنس“ کا انعقاد حضرت امینِ ملت، سجادہ نشین خانقاہ قادریہ برکاتیہ مارہرہ شریف کی سرپرستی میں ۲۴ مارچ (۲۰۱۳ء) کو بارہ دری، قصر باغ، لکھنؤ میں ہو رہا ہے اور ملک کے دیگر اطراف میں بھی اسی طرح کے پروگرامز کیے جانے کی تیاریاں چل رہی ہیں۔ جن کے ذریعہ ”اسلاف شناسی“ کی اس تاریخ ساز تحریک کو جس کا باضابطہ آغاز حضرت مصباحی صاحب کی تحریک و قیادت میں ۲۰۱۱ء کی ”تحریک فضلِ حق شناسی“ کے ذریعہ شروع ہوا، آگے بڑھایا جائے گا۔ اور اسلاف و اکابرِ اہل سنت کی دینی و علمی خدمات سے قوم کو واقف و باخبر کیا جائے گا تاکہ ہماری غالب بلکہ کل آبادی اپنے اسلاف کے مسلک اور شاہِ راہِ سوادِ اعظم سے مضبوطی کے ساتھ وابستہ رہے۔

مختلف اداروں اور تنظیموں کی جانب سے جن مشاہیرِ سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت پر سمینار و کانفرنس کے انعقاد کا منصوبہ اور خاکہ تقریباً تیار ہو چکا ہے ان میں یہ عظیم اکابرِ علما و مشائخِ کرام شامل ہیں:

قطب کوکن حضرت مخدوم مہانگی، شہنشاہِ اودھ حضرت مخدوم شاہ مینا لکھنوی، امامِ الحَدِثین شیخ عبدالحق محدث دہلوی، سرانِ الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، بحر العلوم علامہ عبدالعلی فرنگی محلی لکھنوی۔

مذکورہ اکابر و اسلافِ سَوَادِ اعْظَم اہلِ سُنَّت و جماعت کی حیات و خدمات سے متعلق ہونے والے سمینار و کانفرنس کے بعد یا ساتھ ہی میں یکے بعد دیگرے مزید دیگر مشاہیر علماء و مشائخِ کرام پر بھی اسی طرح کے پروگرام کا ملک کے مختلف حصوں میں انعقاد ہوگا۔ اِنْ شَاءَ اللہ تبارک و تعالیٰ۔

خانقاہِ قادریہ ایوبیہ کے زیرِ اہتمام جو بھی کام انجام پذیر ہو رہے ہیں ان سب کی تحریک و تکمیل میں ہم اپنے موجودہ اکابرین، حضرت مولانا یحییٰ سہیل اختر مصباحی، حضرت مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی، حضرت مفتی نظام الدین رضوی مصباحی، اور ان کے علاوہ حضرت مولانا فروغ احمد اعظمی مصباحی اور اپنے دیگر نوجوان علمائے اُفق کے بے حد ممنون ہیں کہ یہ حضرات ہر طرح سے ہماری رہنمائی فرماتے ہیں اور تحریکی پیش قدمی کے لئے ہمارے ناتواں کندھوں کو سہارا دیتے رہتے ہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ ہم سب کو سَوَادِ اعْظَم اہلِ سُنَّت و جماعت کی بیش از بیش خدمت انجام دینے اور اپنے اکابر و اسلافِ کرام کے نقشِ قدم پر چلتے رہنے کی توفیقِ خیر عطا فرمائے۔

آمین! بِجَاهِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ الصَّلَاةُ وَالتَّسْلِيمُ۔

طالبِ دعا: شاہ محمد سبطین رضا قادری، ایوبی

سجادہ نشین خانقاہِ قادریہ ایوبیہ، پیر اکنک ضلع کوشی نگر۔ مشرقی یوپی۔ انڈیا

بروز دوشنبہ ۲۱ ربیع الآخر ۱۴۳۴ھ۔ مطابق ۲۴ مارچ ۲۰۱۳ء

سَوَادِ اعْظَم اور سلسلہ ولی اللہی عزیزی

مُتَّحِدہ ہندوستان کے طبقہ علمائے امام المحدثین، مُحَقِّقِ عَلٰی الْاِطْلَاق، عاشقِ رسول، شیخ الہند شاہ عبدالحق محدث دہلوی (وصال ۱۰۵۲ھ) کا نام سرفہرست ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ علمِ حدیث میں کمالِ تبحر و جامعیت کے ساتھ اس کی نشر و اشاعت، درس و تدریس، تصنیف و تالیف کا سب سے زیادہ منظم و مسلسل اور باضابطہ خدمت کا سرزمین ہند میں اولین اعزاز آپ کو ہی حاصل ہوا۔

اسی خدمتِ علمِ حدیث کی دوسری کڑی کا نام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (وصال ۱۱۷۶ھ) ہے۔ جن کے قابلِ افتخار فرزند سرانج الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (وصال ۱۲۳۹ھ) نے ساٹھ (۶۰) سال تک دہلی میں بیٹھ کر درسِ حدیث دیا اور متحدہ ہندوستان کے گوشے گوشے اور چنے چنے کو علمِ حدیث کی شمعِ فروزاں سے روشن و منور کر دیا۔

دہلی کے ساتھ اودھ کا خانوادہ فرنگی محل (لکھنؤ) بھی دو ڈھائی صدی تک علم و فضل کا نمایاں ترین مرکز رہا ہے۔ دہلی میں منقولات اور اودھ (لکھنؤ اور اس کے اطراف و جوانب) میں معقولات کا سلسلہ ہندوستان بھر میں اسی خانوادہ ولی اللہی عزیزی دہلی و خانوادہ فرنگی محل لکھنؤ کا جاری تھا۔ اور دونوں خانوادوں کو دینی و علمی سطح پر سَوَادِ اعْظَمِ اہلِ سُنَّت و جماعت کی قیادت و رہنمائی کا اعزاز بھی حاصل تھا۔

موجودہ ہندوپاک و بنگلہ دیش کے تقریباً سبھی دینی و علمی خانوادے اور مدارس و مراکز، دہلی و اودھ کے انھیں دونوں منقولی و معقولی سلسلوں سے وابستہ ہیں۔

اسی سلسلہ علم و فضل و خیر و برکت کا تعارف و تذکرہ بنام ”سَوَادِ اعْظَم اور سلسلہ ولی اللہی عزیزی“ دو جلدوں پر مشتمل ایک ضخیم کتاب ہے جو ان دینی و علمی سلاسل سے تعلق رکھنے والے اہل ذوق کے لئے خصوصاً اور دیگر حضرات کے لئے عموماً نہایت قابلِ مطالعہ اور نافع و مفید ہے۔ یس اختر مصباحی۔ بانی و صدر دارالقلم، ذاکر نگر، نئی دہلی۔ ۲۵

سواد اعظم اہل سنت

مسلمانوں کی بڑی جماعت کا پیغمبرانہ عنوان

آل انڈیا تبلیغ سیرت مغربی بنگال کے زیر اہتمام کو لکاتا میں
منعقد دوروزہ سواد اعظم اہل سنت کانفرنس میں حضرت امین ملت
ڈاکٹر سید محمد امین میاں قادری برکاتی کا اظہار خیال

پیغمبر اسلام حضرت نبی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے وہ تمام علوم عطا کر کے مبعوث فرمایا جن کی منصب نبوت و رسالت کے مطابق انہیں ضرورت تھی۔ ہمارے نبی بیشک امی تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے دنیا کے کسی بھی انسان سے کسی طرح کی بھی تعلیم حاصل کرنے کی مہلت نہیں دی بلکہ ایسا معلم اخلاق بنا کر بھیجا جس نے کتاب و حکمت کی تعلیم دے کر نہایت قلیل مدت میں پوری دنیا کے اندر علم و عمل کا آفاقی انقلاب برپا کر دیا۔ مذکورہ خیالات کا اظہار آل انڈیا تبلیغ سیرت مغربی بنگال کے زیر اہتمام توپسیا فنبال گراؤنڈ کو لکاتا میں منعقد دوروزہ سواد اعظم اہل سنت کانفرنس میں سرپرست اجلاس حضرت امین ملت شیخ طریقت پروفیسر سید محمد امین میاں قادری برکاتی مارہروی صاحب قبلہ نے اپنے خصوصی خطاب میں کیا۔

تبلیغ سیرت کی دس نئی کتابوں کی رونمائی کرتے ہوئے فرمایا کہ آج آل انڈیا تبلیغ سیرت کی پچاس کتابیں مکمل ہو گئیں اور یہ کانفرنس آل انڈیا تبلیغ سیرت کی گولڈن جوبلی کانفرنس ہے۔ حضرت نے تبلیغ سیرت کا ویب سائٹ tableeghseerat.com کا افتتاح کرتے ہوئے کہا کہ سواد اعظم اہل سنت مسلمانوں کی بڑی جماعت اور گروہ کا پیغمبرانہ عنوان ہے، جامع ترمذی شریف کی مشہور حدیث ہے جس میں پیغمبر اسلام نے ہمیں

سوادِ اعظم کی اتباع کرنے کا حکم دیا ہے۔

پہلے دن کانفرنس کی ابتدا قاری نور عالم صاحب نے تلاوت قرآن سے کی اور حافظ محمد شہزاد عالم گویا، مولانا شاہد حسین مصباحی، محمد اشتیاق عالم مصباحی نے نعتوں کا گلہ ستہ پیش کیا۔ لندن سے براہ راست آڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ خطاب کرتے ہوئے علامہ قمر الزماں اعظمی مصباحی نے کہا کہ اپنے عقائد و نظریات اور معمولات کی تبلیغ و تعارف زندہ دل قوم کی شناخت ہے اور زندہ دل قومیں ہی تاریخ عالم میں اپنا وجود باقی رکھ پاتی ہیں، سوادِ اعظم اہل سنت کا یہ تاریخی اجلاس مسلمانان ہند کی زندہ دلی کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ افتتاحی خطاب مولانا نعمت حسین حبیبی سربراہ مجلس علمائے اسلام مغربی بنگال نے کیا، حضرت مولانا محمد عبد المبین نعمانی رکن الجمع الاسلامی مبارک پور اعظم گڑھ اور انجینئر سید فضل اللہ چشتی دہلوی نے اصلاح معاشرہ اور عقائد و معمولات اہل سنت پر بصیرت افروز خطاب کیا، نظامت کے فرائض راقم محمد ظفر الدین برکاتی نے انجام دئے اور مولانا محمد مجاہد حسین حبیبی (داعی و کنوینر) نے خطبہ استقبالیہ کیا جب کہ ڈاکٹر نظام الدین مصباحی نے مہمانوں کا شکریہ ادا کیا۔

دوسرے دن بارہ بجے دن میں کوکاتا بک فیئر سائنس سٹی کے اسٹیٹ بینک کے آڈیٹوریم میں تبلیغ سیرت کے زیر اہتمام ”اسلامی تعلیمات اور اصلاح معاشرہ“ کے موضوع پر تعلیمی سیمینار میں توسیعی خطاب کرتے ہوئے پرفیسر سید امین میاں قادری استاذ شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے کہا کہ دین اسلام کی قانونی کتاب قرآن کریم میں انسانوں کی فکری اور عملی اصلاح پر خاص زور دیا گیا ہے اور معلم اخلاق حضرت پیغمبر اعظم ﷺ نے ماں کی گود سے لے کر قبر میں جانے تک تعلیم حاصل کرتے رہنے کی تعلیم و تلقین فرمائی ہے۔ حضرت امین ملت نے فرمایا کہ علم نافع دونوں جہاں میں لوگوں کو عزت بخشتا ہے۔ حضور پر جو پہلی وحی نازل ہوئی وہ علم ہی سے تعلق رکھتی ہے۔ حضور سرکارِ دو عالم ﷺ نے زندگی بھر علم تقسیم فرمایا، صحابہ کرام، تابعین عظام او بزرگان دین نے اس سلسلے میں بڑی کوششیں کی ہیں۔ جب مسلمان علم سے آراستہ تھے تو دنیا کی قیادت کا سہرا مسلمانوں کے سر تھا لیکن جب

سے علم سے دور ہوئے ہیں تنزلی، بے عزتی، بربادی، بے بسی نے مسلمانوں کو گھیر لیا ہے۔ لہذا پہلی فرصت میں علم کی طرف توجہ دیں تاکہ قوم اور ہماری نئی نسلیں ترقی کی راہ پر کھڑی ہو سکیں۔ یہی ہمارا برکاتی نعرہ ہے ”آدھی روٹی کھاؤ بچوں کو پڑھاؤ“

علامہ یسین اختر مصباحی بانی دارالقلم دہلی نے اپنے خصوصی خطاب میں کہا کہ اسلام جماعت کی اصلاح کے ساتھ فرد کی اصلاح پر بطور خاص زور دیتا ہے اس لیے کہ افراد کی اصلاح ہو جائے تو جماعت اور معاشرہ کی اصلاح آسان ہو جاتی ہے اور پھر سماج کی ہر اچھائی اور برائی کو ہم خود دور کر لیتے ہیں۔ آج اگر جہیز کی وجہ سے ہمارے سماج کی لڑکیوں کا عائلی مستقبل خراب ہوتا ہے تو اس کے ذمہ دار ہم بھی ہیں۔ مصباحی صاحب نے علم کی اہمیت و افادیت پر خطاب کرتے ہوئے کہا کہ علم ہی اچھی اور بری چیز میں امتیاز پیدا کرتا ہے۔ اور صاحب علم کو باوقار زندگی دلاتا ہے۔ ہر طرح کے ظلم و زیادتی اور حقوق کی پامالی سے انسان کو بچاتا ہے لہذا ہر مسلمان کو چاہئے کہ علم دین و دنیا حاصل کرے اس سے خود فائدہ اٹھائے اور قوم کو بھی فیضیاب کرے۔

اس موقع پر ڈاکٹر فضل اللہ چشتی نے اسلام کے اخلاقی پہلو پر مختصر گفتگو فرمائی۔ سیمینار کے بعد حضرت امین ملت اور پچاس سے زائد علماء و دانشور حضرات نے سیرت پہلی کشنر کے بک اسٹال نمبر 382 میں پہنچ کر بہت سی دینی کتابیں خریدیں اور دوسروں کو بھی خرید کر اپنے احباب تک پہنچانے کی تلقین کی۔

۲ فروری سنچر کی رات توپسیا فٹ بال گراؤنڈ میں جب کہ ۳۰ فروری اتوار کی رات برجوالہ ٹیما برج میں آل انڈیا تبلیغ سیرت کے زیر اہتمام اہل سنت کانفرنس سرزمین کلکتہ میں اس لحاظ سے منفرد تھی کہ اس کانفرنس میں آسمان علم و فن اور تصوف و طریقت کے ماہ و نجوم بڑی تعداد میں شریک تھے۔ اس کانفرنس کی سرپرستی گل گلزار قادریہ و برکاتیت حضرت امین ملت پروفیسر سید محمد امین میاں قادری برکاتی صاحب قبلہ سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیت نے فرمائی۔ آپ نے آل انڈیا تبلیغ سیرت کی اشاعتی اور تبلیغی کاوشوں اور

مولانا محمد مجاہد حسین جیبی کی کارگزاریوں کو مجاہد ملت کی کرامت قرار دیا اور فرمایا کہ مولانا پر ان کے مرشد گرامی مجاہد ملت کا خصوصی کرم ہے کہ وہ حضرت مجاہد ملت کے مشن پر کام کر رہے ہیں۔ ہماری دعائیں مولانا کے ساتھ ہیں اور موصوف پوری جماعت اہل سنت کی طرف سے شکریہ کے مستحق ہیں۔ آپ نے ہر دو مقام پر سامعین اور حاضرین سے فرمایا کہ وہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے افکار و نظریات کو اپنائیں، اعلیٰ حضرت حق اور باطل کے درمیان کسوٹی ہیں۔ امام احمد رضا کا پیغام محبت رسول ﷺ اور اتباع رسول ﷺ ہے۔

لہذا مسلمان اس پر سختی سے قائم ہو جائیں۔

حضرت نے مدینۃ العلوم انسٹی ٹیوٹ توپسیا، اور آل انڈیا تبلیغ سیرت کی ترقی اور استحکام کے لیے دعا بھی فرمائی۔

مفکر اسلام علامہ قمر الزماں خاں اعظمی جنرل سکریٹری ورلڈ اسلامک مشن لندن نے آڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ برجنالہ میا برج میں بھی خطاب فرمایا۔ کلکتہ کی سرزمین پر اہل سنت کے کسی اسٹیج پر یہ پہلا موقع تھا کہ بیرون ملک سے بذریعہ آڈیو کانفرنسنگ خطاب نشر ہوا ہو۔ علامہ قمر الزماں اعظمی صاحب نے نوجوانوں کو اخلاقی و اعتقادی بے راہ روی اور زبوں حالی سے باہر آنے کی راہ بتائی اور کہا کہ جس قوم کے نوجوان پاک باز اور صالح ہوتے ہیں اور علوم دنیاوی اور دینی سے آراستہ ہوتے ہیں، دنیا کی کوئی طاقت انہیں سرنگون نہیں کر سکتی بلکہ دنیا و آخرت دونوں جہاں میں وہ کامیابی کے حقدار ہوں گے۔ دنیا کی مختلف قومیں اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑ دینا چاہتی ہیں اسی لیے وہ مسلم ممالک پر یکے بعد دیگرے جنگ مسلط کر رہی ہیں۔ اخلاقی و اعتقادی بے راہ روی جو ہمارے نوجوانوں میں درآئی ہے یہ بھی اسلام دشمن طاقتوں کی سازش کا نتیجہ ہے۔ مسلمانوں بالخصوص علما کو چاہیے کہ حالات کو بدلنے کے لیے کام کریں۔ اگر ہم نے آج غفلت برتی تو کل بروز قیامت اللہ و رسول کو کیا منہ دیکھائیں گے؟

محسن قوم و ملت حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی رکن الجمع الاسلامی مبارکپور نے

فرمایا کہ آل انڈیا تبلیغ سیرت مغربی بنگال نے سواد اعظم اہل سنت کا نفرنس منعقد کر کے بڑا کام کیا ہے۔ قوم کے لیے تبلیغ سیرت کی مطبوعات، ویب سائٹ، عقائد اسلامی کورس، تبلیغی نشستیں، گرمیوں کی چھٹیوں میں دینی تربیتی ورکشاپ کا انعقاد بلاشبہ عظیم کارنامہ ہے جسے سالوں سے مولانا محمد مجاہد حسین جیبی انجام دیتے آرہے ہیں۔ پھر آپ نے بدعقیدہ فرقوں کے بعض غلط نظریات کی تردید فرمائی اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا ہے جس پر قرآن کی آیتیں اور حدیثیں شاہد ہیں۔ اسی طرح محفل میلاد بھی اللہ کے رسول ﷺ کی محبت کی علامت و نشانی ہے۔ محفل میلاد مبارک کے جواز پر قرآن و حدیث میں متعدد دلائل موجود ہیں لہذا میلاد شریف کے خلاف گفتگو کرنا یقیناً قرآن و حدیث سے جہالت کا نتیجہ ہے۔

انجینئر سید فضل اللہ چشتی صاحب نے اپنے خطاب میں فرقہ غیر مقلدین کے نظریات پر قدغن لگاتے ہوئے کہا کہ کسی جماعت کا نام اہل سنت و جماعت ہو، اس کی تائید تو ہے لیکن کسی بھی حدیث سے اس مرکی تائید نہیں لائی جاسکتی کہ کسی جماعت یا فرد کو غیر مقلد اور سلفی کہا جائے اور کہا کہ تقلید کا رواج زمانہ اول ہی سے چلا آرہا ہے۔ قرآن و حدیث میں تقلید پر دلائل بھی موجود ہیں لیکن کچھ لوگ قرآنی دلائل اور حدیث سے منہ موڑ کر غیر مقلد و سلفی بن کر قرآن و حدیث کے صریح احکام کی خلاف ورزی کر رہے ہیں۔

مفتی اعظم ہالینڈ حضرت مفتی عبدالواحد قادری بانی جامعہ واجدیہ در بھنگہ بہار نے فرمایا کہ اللہ کا انعام و کرم اسی پر ہوتا ہے جو بزرگوں سے جڑا ہوا ہوتا ہے۔ ماضی میں جس نے بھی کامیابی حاصل کی ہے وہ بزرگوں کی دعاؤں کا ہی ثمرہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ بزرگوں سے جڑے رہیں۔

مولانا محمد مجاہد حسین جیبی نے کہا کہ تنظیم آل انڈیا تبلیغ سیرت تعلیم اور تحریر کے ذریعہ دین و سنیت اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے افکار و نظریات کی ترویج و اشاعت کر رہی ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ دل سے ہمارا ساتھ دیں تاکہ ہم اور بہتر طور پر

دینی خدمات انجام دے سکیں۔ اس کانفرنس کے دیگر معزز شرکاء میں حضرت پیرزادہ سید شاہد حسین زیدی بلگرامی صاحب قبلہ، خلیفہ مجاہد ملت حضرت الحاج مہر حسین جیبی صاحب ناظم اعلیٰ آل انڈیا تبلیغ سیرت، مولانا محمد مشرف حسین رضوی امام نور محمدی مسجد توپسیا، مولانا اکبر علی مصباحی، مولانا فیضان الرحمن سبحانی ازہری، مولانا رحمت علی مصباحی، مولانا مرشد عالم مصباحی، مولانا امتیاز احمد مصباحی، قاری نور عالم رضوی امام ناخدا مسجد، حافظ شمیم اختر رضوی اور دیگر درجنوں علما، ائمہ، حفاظ اور مدارس کے اساتذہ شریک ہوئے۔

رپورٹ: مولانا ظفر الدین برکاتی مدیر ماہنامہ کنزالایمان دہلی



آل انڈیا تبلیغ سیرت کوکاتا مغربی بنگال کے اغراض و مقاصد

بنگال کی سرزمین پر تحریک آل انڈیا تبلیغ سیرت تقریباً ۱۹۷۱ء سے مسلک اہل سنت و جماعت کے افکار و نظریات کے فروغ کے لیے رہنمائے اہل سنت امام التارکین سراج السالکین حضور مجاہد ملت علامہ الحاج الشاہ محمد حبیب الرحمن قادری ہاشمی علیہ الرحمہ کے خلیفہ حضرت الحاج مدر حسین حبیبی صاحب قبلہ کی سربراہی میں دینی خدمات انجام دے رہی ہے۔

اغراض و مقاصد

- مسلمانوں میں مذہبی رجحان پیدا کرنا، انہیں فرائض و واجبات کی ترغیب دینا۔
- دلوں میں عشق و اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جذبہ بیدار کرنا۔
- مسلمانوں کے مابین اتحاد و اتفاق کی راہ ہموار کرنا۔
- اسکولوں میں پڑھنے والے چھوٹے بچوں نو جوانوں اور کاروبار سے جڑے ہوئے یا معذور ہو چکے عمر رسیدہ لوگوں کے لیے دینی تعلیم کا نظم کرنا۔
- اسلام اور مسلمانوں کے تعلق سے جو غلط فہمیاں پیدا کی جا رہی ہیں ان کا دلائل کی روشنی میں معقول جواب دینا۔
- عام فہم زبان میں عامۃ الناس کے لیے مذہبی کتابیں شائع کرنا۔
- جا بجا دینی و مذہبی نشستیں کرنا۔
- قدرتی آفات یا فسادات کے سبب تباہ حال لوگوں کی امداد کرنا۔

بحمدہ تعالیٰ مذکورہ امور تین شعبہ جات

- (۱) - شعبہ تعلیم (۲) - شعبہ تبلیغ (۳) - شعبہ نشر و اشاعت - کے ذریعہ انجام دیئے جا رہے ہیں۔

Published by

MADINATUL ULOOM INSTITUTE, TOPSIA

ALL INDIA TABLEEGH -E- SEERAT KOLKATA, WB

E-mail: tableegh.e.seerat@gmail.com Mob. 9830367155

Visit at : Website : www.tableeghseerat.com

